

Vergrijpboete openbaar. Terecht of onterecht?

WAT VINDT
U DAAR
NU VAN?

Als je als beroepsbeoefenaar meewerkt aan belastingontduiking of toeslagfraude krijg je een vergrijpboete. Vanaf volgend jaar mag de Belastingdienst onherroepelijke vergrijpboeten openbaar maken, zo blijkt uit de begroting voor 2020 die op Prinsjesdag werd gepresenteerd. Iedereen weet dan dus dat je mee hebt gewerkt aan fraude.

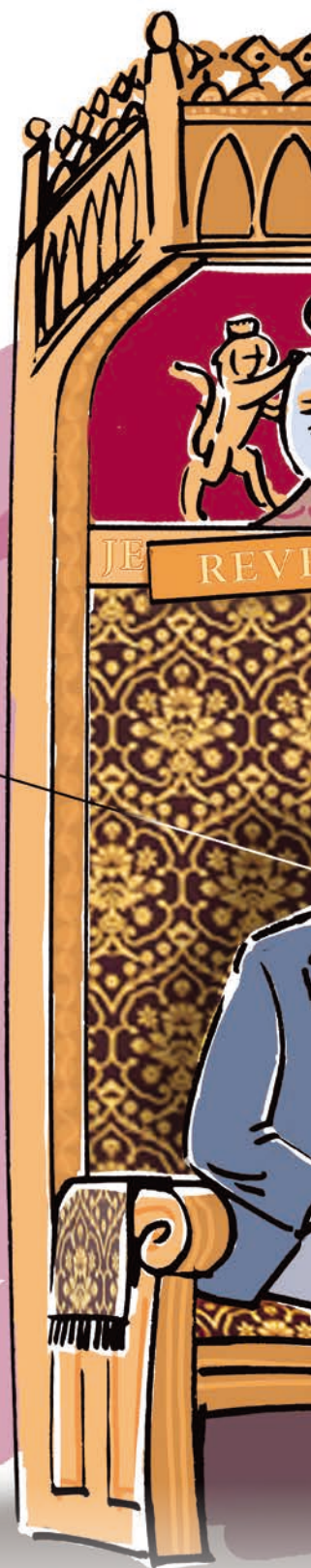
Iris Smit
KANDIDAAT-NOTARIS BIJ BARENTSKRANS

‘Het doel van de regel is transparantie zodat het publiek zich beter kan informeren bij het maken van een keuze voor een adviseur. Dit kan ook tegenovergesteld werken. Voor het vinden van adviseurs en/of kantoren die meewerken aan constructies waarvan niet vaststaat dat deze legaal zijn, is straks een database beschikbaar waarin deze adviseurs met naam en toenaam worden genoemd. Dit strookt niet met het doel van de regeling. Daarnaast kan het wel een jaar duren totdat het besluit tot openbaarmaking onherroepelijk is geworden. Dan pas mag het besluit tot het opleggen van de vergrijpboete gepubliceerd worden en zijn de gegevens van de adviseur voor de komende vijf jaar openbaar. Voorts: gegevens die ooit op een website zijn gepubliceerd blijven nagenoeg voor altijd vindbaar. Op deze manier kan de praktijk van

ONTERECHT

een notaris of kantoor jaren later nog met de negatieve gevolgen van zaken uit het verleden geconfronteerd worden. Het gaat om adviseurs die opzettelijk meewerken aan belastingontduiking. De grens tussen gebruik en misbruik is dun en tevens geen vaststaand feit. Deze grens is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. De mogelijke negatieve gevolgen die het openbaar maken van het opleggen van een vergrijpboete met zich mee kan brengen voor de notaris, maar ook voor het kantoor van de notaris, het privéleven van de notaris én het aanleggen van een database met gegevens van adviseurs die ook voor andere doeleinden kan worden gebruikt, wegen volgens mij niet op tegen het doel van de regeling.’ •

En als
aanvulling
krijg ik net
de vergrijp-
boetes door
van...





GEEN
GOED IDEE

Arjo van Eijsden

**BESTUURSLID NEDERLANDSE ORDE VAN
BELASTINGADVISEURS (NOB) EN PARTNER BIJ
ERNST & YOUNG BELASTINGADVISEURS LLP**

'Ik wil graag vooropstellen dat ik in zijn algemeenheid een harde aanpak van belastingontduiking ondersteun. Ik heb op zichzelf dan ook begrip voor de doelstelling van de maatregel om vergrijpboetes aan deelnemers openbaar te maken: cliënten en de maatschappij in brede zin kunnen er baat bij hebben om vooraf te weten of een adviseur betrouwbaar is of zich schuldig heeft gemaakt aan medewerking aan een vergrijp. Maar vanuit rechtsstatelijk oogpunt heb ik fundamentele bezwaren tegen de maatregel. Het publiceren van een opgelegde vergrijpboete is een erg zware sanctie met vergaande (potentieel blijvende) impact op de privacy van de betrokkene. Bovendien moet worden bedacht dat deze maatregel de facto tot een beroepsverbod kan leiden, ook al stelt het kabinet dat dat niet de bedoeling is. Ook mis ik in het wetsvoorstel een antwoord op de vraag of de publicatie van opgelegde vergrijpboetes aan deelnemers effectief zou zijn. Het zou goed zijn als daar eerst onderzoek naar gedaan wordt. Verder wordt er niet ingegaan op de vraag of er alternatieven zijn die enerzijds aan het doel van deze maatregel beantwoorden, maar anderzijds minder ingrijpend zijn. Zo zou gewerkt kunnen worden met een verklaring omtrent het gedrag of een vergelijkbaar systeem. Kortom: prima om de rotte appels aan te pakken, maar niet via *naming and shaming*. Een heroverweging van dit voorstel is dan ook op zijn plaats.' •

NIET VER
GENOEG

Renske Leijten

TWEEDE KAMERLID SP

'Op 3 april 2016 werd de wereld wakker met onthullingen over de belastingontwijking en -ontduiking via het Panamese advocatenkantoor Mossack Fonseca. De wereld werd bekend met het financiële wangedrag van rijken, regeringsleiders en bedrijven. Voor de financiële advieswereld was dit geen nieuws, maar voor de wereld wel. Niet alleen de middelvinger naar de samenleving die belastingontduikers opsteken, is confronterend, maar ook het inzicht dat zij precies dezelfde constructies gebruiken als criminelen en terroristen. Belastingontduiken is een aanval op de democratie en samenleving. Het feit dat er een hele industrie aan adviseurs, notarissen, advocaten en fiscalisten deze aanval mogelijk maken, is niet iets om trots op te zijn. Het is meer dan terecht dat iemand die vanuit zijn adviespositie medepleger is van een "fiscaal vergrijp" gaat voelen dat het gedrag niet getolereerd wordt. Toch gaat publicatie op de website van de Belastingdienst wat de SP betreft niet ver genoeg. Wij willen dat adviseurs actief aan hun klanten bekendmaken dat zij een vergrijpboete hebben gekregen. Dat kan door een melding op de eigen website of verplicht op te nemen in het CV. Ook willen we dat kantoren, waar de adviseur bij aangesloten is, melding maken. De klacht dat dit veel te ver gaat, is ongegrond. Ook tuchtuitspraken voor medici worden openbaar gemaakt; zij kunnen zelfs hun beroep verliezen. Dat is een vorm van bescherming van de samenleving. En vanwege de impact van fiscaal wangedrag op de samenleving, is het openbaar maken van vergrijpboetes een goede eerste stap.' •