

Notariaat magazine

maandelijks informatie- en opinieblad
voor en over het notariaat

10
jaar
Notariaat
magazine

editie 12 | december 2011 | jaargang 11

Waar blijft het centraal 16
huwelijksgoederenregister?

Helder taalgebruik 20
is commercieel
effectief

Sarneel: 27
'Notariaat heeft
genoeg te bieden'



VMSN-voorzitter Palko Benedek:
*'Huwelijkse voorwaarden
zijn een moeilijk product'*

KNB

Koninklijke Notariële
Beroepsorganisatie

Sdu UITGEVERS

BOEKEL ZOEKT:
ERVAREN KANDIDAAT-NOTARISSEN
M&A EN VASTGOED



Contact

Marjorie Claushuis
T 020 795 37 22
E marjorie.claushuis@
boekeldeneree.com

www.boekel.com/werkenbij

BOEKEL DE NERÉE



VOGELGRIEP



ZINLOOS GEWELD



PROBLEEMJONGEREN



ONTBOSSING

Het Rijksmuseum weet nòg een goed doel

Zo ongeveer alle wereldproblemen ziet u terug in de collectie van het Rijksmuseum. Maar het Rijksmuseum heeft zelf ook een zorg. Het op peil houden van de kwaliteit van die wereldberoemde collectie is iets dat we niet alleen kunnen. Voor bijzondere aankopen, restauraties en educatieve projecten zijn we aangewezen op particulieren. Daarom verwelkomt Het Rijksmuseum Fonds alle schenkingen en nalatenschappen, klein en groot. Meer informatie? Bel Het Rijksmuseum Fonds op 020 6747 335 of mail naar rijksmuseumfonds@rijksmuseum.nl.



*'Als notaris hebben we hier
een zware Belehrungspflicht'*



8 Huwelijkse voorwaarden: 'Een moeilijk product'

Het nieuwe huwelijksvermogensrecht geldt vanaf 1 januari aanstaande. Eigenlijk zou het wettelijke stelsel van algehele gemeenschap van goederen op de schop gaan, maar dat gebeurde niet. Wie het anders wil, moet dit dus nog steeds regelen via huwelijkse voorwaarden. Reden om die eens onder de loep te nemen, en dan vooral de verrekenbedingen.

16 Waar blijft het centraal huwelijksgoederenregister?

Een schoendoos wordt het door sommigen gekserend genoemd. Het huwelijksgoederenregister is niet zoals het centraal testamentenregister of de GBA met een paar muisklikken te raadplegen. Vanaf 1 januari 2012 heeft die moeizame ontsluiting veel ingrijpende gevolgen.

Beroeps- en praktijkuitoefening

- 32 Column Geertjan Sarneel
- 32 Geef wijzigingen voor G. Fikkert's jaarboek 2012 door
- 32 Wettelijk minimum(jeugd)loon per 1 januari 2012
- 33 Extra aandacht nodig voor aandelenoverdrachten
- 33 KNB in beroep tegen uitspraak verplichte deelname excedentverzekering
- 33 Nieuwe brochure 'Samen Verder'
- 34 Hoe herkent u stromannen en katvangers?
- 35 Nieuwe KNB-bestuursleden
- 35 KNB Cursusagenda
- 37 Online campagne koopakteonline.nl biedt nieuwe inzichten
- 39 NotarisNet in een nieuw jasje
- 39 Wijziging belastingkantoren erfbelasting

Verder in dit nummer

- 6 Nieuws
- 14 Stelling: Notariaat moet zich meer richten op ondernemingspraktijk
- 19 Van die dingen
- 27 Sarneel: 'Notariaat heeft genoeg te bieden'
- 28 10 jaar ervaren: Sophie Versteeg
- 30 Vragen staat vrij
- 40 Tuchtrect
- 42 Personalialia
- 42 Kanocolumn



'De tijd is rijp om het nu op te lossen'

20 Notarissen en helder taalgebruik

Steeds meer notarissen krijgen het verzoek om begrijpelijker te schrijven. Maar is zo'n akte in 'gewone mensentaal' wel waterdicht? *Notariaat Magazine* ging te rade bij twee notarissen, een taaladviseur en een deurwaarder.

22 Standaardtestament samenwoners met kinderen: 5 tips

Per 1 januari 2012 wordt de defiscalisering in de inkomstenbelasting uitgebreid met name voor kinderen van samenwonende ouders. Hoe moet het 'standaardtestament' voor samenwoners met kinderen er dan uitzien?



OP DE COVER

Palko Benedek, notaris en voorzitter van de VMSN, geeft op pagina 8 e.v. zijn mening over de problematiek rondom huwelijkse voorwaarden.

Notariaat Magazine
editie 12, december 2011

COLOFON

Notariaat Magazine is een uitgave van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) en publiceert nieuws en achtergronden over onderwerpen die het notariaat raken. Bij de KNB zijn ruim 1.400 notarissen en 1.850 kandidaat-notarissen aangesloten. Het blad wordt in een oplage van ruim 5.000 exemplaren verspreid onder KNB-leden en externe relaties. Notariaat Magazine verschijnt eenmaal per maand, met uitzondering van de maand augustus. De redactie van Notariaat Magazine is onafhankelijk en werkt op basis van een redactiestatuut. De redactie behoudt zich het recht voor ingezonden brieven en opinies in te korten.

Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB)
Spui 184
Postbus 16020
2500 BA 's-Gravenhage
telefoon: 070 3307111
fax: 070 3621749

Redactie: Mechtelt Lindenhovius (hoofdredacteur), Gertjan Laan (redacteur), Clemens van Gessel (correctie),
Telefoon 070 3307170, **e-mail** nm@knb.nl

Aan dit nummer werkten mee:
Wilma van Hoeftaken, Bouke Hoving, Roel Ottow, Henk Sasse, Peter Steeman, Henriette van Wermeskerken

Redactieraad: Kees Louwerens, Maarten Meijer (voorzitter), Hens Meengs, Ariën Nielsen, Nora van Oostrom-Streep, Dorine Oudhof, Mariska Verkooijen en Teska van Vuren

Foto's: Truus van Gog
Omslag: Truus van Gog

Vormgeving:
Okapi. Corporate Identity Atelier

Uitgever: Sdu Uitgevers,
Peter Frissen
Prinses Beatrixlaan 116
2595 AL 's-Gravenhage
Postbus 20025
2500 EA 's-Gravenhage
telefoon: 070 3789571

Druk: DeltaHage
grafische dienstverlening, Den Haag



Abonnementen: De abonnementsprijs bedraagt 99,06 euro per jaar (excl. btw en incl. administratie- en verzendkosten), prijswijzigingen voorbehouden

Abonnementenadministratie:
Sdu Klantenservice
Postbus 20014, 2500 EA 's-Gravenhage
telefoon: 070 3789880, fax: 070 3789783

Vanwege de aard van de uitgave, gaat Sdu uit van een zakelijke overeenkomst; deze overeenkomst valt onder het algemene verbintenissenrecht.

Advertentie-acquisitie: Sales & Services, Gerrit Kulsdom Postbus 2317, 1620 EH Hoorntelefoon: 0229 211211, fax: 0229 270404
e-mail: sns@wxs.nl

ISSN: 1568-4121

© KNB/Sdu Uitgevers
Alle rechten voorbehouden. Behoudens de door de Auteurswet gestelde uitzonderingen, mag niets uit deze uitgave worden vervaardigd (waaronder begrepen het opslaan in een geautomatiseerd gegevensbestand) of openbaar gemaakt, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de KNB. De bij toepassing van art. 16B en 17 Auteurswet wettelijk verschuldigde vergoedingen wegens fotokopieën, dienen te worden voldaan aan de Stichting Reprorecht, Postbus 882, 1180 AW te Amstelveen. Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaarden de auteur(s), redacteur(en) en uitgever geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onvolkomenheden.

Kartelvorming bij de executieveiling

Notarissen en de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) hebben jarenlang een kartel van huizenhandelaars op woningveilingen gedoogd. Dat schrijft *de Volkskrant* op 24 november 2011. De NMa had volgens deze krant al in 2005 de conclusie kunnen trekken dat handelaars samenspannen, aangezien die toen al beschikte over een deelnemerslijst. Renée Albers-Dingemans, hoofd Notarieel Juridisch Bureau van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB), nuanceert deze berichtgeving.

MEER AANDACHT VOOR WETGEVINGSTRAJECT

Volgens Albers-Dingemans ontbreekt in de berichtgeving van *de Volkskrant* het feit dat de deelnemerslijst werd gebruikt voor het verdelen van de inzetpremie en dat in de zogenoemde 'Golden Rules' uit 2004 al is duidelijk gemaakt dat je als notaris nooit aan dit soort kartels mag meewerken. Evenmin wordt melding gemaakt van de enquête die de NMa in 2005 via de KNB heeft gehouden. Maar vooral jammer is dat geen aandacht wordt gevraagd voor het wetgevingstraject dat stil lijkt te liggen. 'Juist die nieuwe wetgeving biedt kansen voor verbetering. Daarmee wordt het burgers makkelijker gemaakt om mee te dingen naar een huis op een executieveiling', aldus Albers-Dingemans.

KNB tevreden met overgangsregeling vruchtgebruik

De Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) is tevreden met de onlangs door staatssecretaris Weekers (Financiën) aangekondigde overgangsregeling voor erfbelasting bij overdracht van een woning door ouders aan kinderen onder voorbehoud van vruchtgebruik voor de ouders. Deze overgangsregeling gaat gelden met terugwerkende kracht tot en met 1 januari 2010.

REGELING VOORKOMT ONGEWENSTE GEVOLGEN

Per 1 januari 2010 geldt er geen resolutie meer voor de overdracht van een woning door ouders aan hun kinderen onder voorbehoud van vruchtgebruik voor de ouders. Er geldt ook geen overgangsregeling. Gevolg hiervan is dat kinderen bij het overlijden van de ouders nu op grond van artikel 10 Successiewet (SW) erfbelasting moeten betalen over de waarde van de woning op het moment van overlijden. De aangekondigde overgangsregeling voorkomt dit ongewenste gevolg.

Deze overgangsregeling gaat gelden met terugwerkende kracht tot en met 1 januari 2010

WAARDE TEN TIJDE VAN OVERDRACHT WONING

De regeling zorgt ervoor dat ook kinderen van wie de ouders op of na 1 januari 2010 zijn overleden, in aanmerking komen voor een soepele regeling. Zij mogen alsnog uitgaan van de (lagere) waarde van de woning ten tijde van de overdracht hiervan. Zelfs indien een aanslag erfbelasting al onherroepelijk vaststaat, kan deze op verzoek ambtshalve worden verminderd. Deze waarde moet wel worden vermeerderd met de waardevermindering van de woning in de periode van 1 januari 2010 tot de overlijdensdatum.

BRIEVEN KNB OVER ARTIKEL 10 SW

De KNB heeft eind 2009 en ook nog onlangs aangedrongen op een overgangsregeling voor voormelde vruchtgebruiksituaties. Ook heeft de KNB gewezen op de *overkill* van artikel 10 lid 9 SW en aangedrongen op een herziening van de uitleg die Financiën aan deze bepaling geeft. Als reactie hierop heeft Weekers tijdens de behandeling van het Belastingplan 2012 aangegeven voornemens te zijn in een beleidsbesluit te regelen dat deze bepaling in bonafide gevallen van samenwoners niet van toepassing is.

Eerste hulp bij Online Ondernemen

Ondernemers oriënteren zich meer en meer op de kansen die internet hen biedt. Daarom hebben MKB Nederland, MKB Servicedesk en Google de handen ineengeslagen en het boek *Eerste hulp bij Online ondernemen* (EHBOO) op de markt gebracht.

BESPAREN OP KANTOORKOSTEN

EHBOO biedt ondernemers praktische informatie en handige tips om geld te verdienen met hun website, zichtbaar te worden in zoekmachines en te besparen op kantoorkosten. Social media komen eveneens ruim aan bod. Vijf ondernemers – uit verschillende sectoren – vertellen in EHBOO hoe zij met succes online ondernemen hebben toegepast in hun bedrijf.

WEINIG TIJD OM TE PROFILEREN

'De tijd is voorbij dat je je alleen via je lokale netwerk kunt profileren', aldus Willem Overbosch, directeur MKB Servicedesk. 'Dat geldt dus ook voor notarissen. In gesprekken met notarissen merk ik dat ze weinig tijd hebben om te investeren in online. En dat in een markt waar prijzen steeds transparanter worden, waardoor het belangrijker is om je als expert te profileren. Het boek biedt de notaris inzichten in hoe hij zich kan profileren op bijvoorbeeld Twitter, Facebook en LinkedIn. Daarnaast zet het notarissen aan tot denken over hoe zij met hun kantoor kunnen experimenteren met internet.'

GRATIS DOWNLOADEN

Het boek is te koop via: www.mkb servicedesk.nl/pagina-16001 en gratis te downloaden via www.mkb servicedesk.nl/ehboo. Inmiddels zijn er ruim 16.000 exemplaren van het boek afgenomen.



Geven aan wetenschappelijk onderzoek

Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) lanceerde onlangs het boekje *Geven aan wetenschappelijk onderzoek; de fiscale voordelen van uw gift*.

Het bevat een totaaloverzicht van de fiscale regelgeving rondom dit onderwerp en een aantal interviews. Caroline Tempel, coördinator juridische zaken/adviseur bij OCW, vertelt hierover.

Wat maakt dit boekje zo speciaal?

‘Het boekje gaat over de fiscale mogelijkheden voor iedereen die bewust met zijn vermogen of nalatenschap wil omgaan, met het hoogste rendement voor de wetenschap. Het boekje is voorzien van aansprekende voorbeelden en de interviews laten zien hoe goed giften terechtkomen. De overheid is een belangrijke financier van wetenschappelijk onderzoek, maar bijdragen van particulieren en bedrijven zijn een waardevolle aanvulling voor fundamenteel of toegepast onderzoek. Vaak gaat het dan om een onderwerp waarbij de gever nauw betrokken is, vanuit eigen ervaringen of fascinatie.’

Waarom een gift aan wetenschappelijk onderzoek?

‘In Nederland wordt veel baanbrekend onderzoek gedaan. Nederlandse wetenschappers zetten zich in voor bijvoorbeeld de bestrijding van ernstige ziektes, voor klimaatonderzoek of de wereldvoedselproblemen. Een gift aan de wetenschap is een gift aan de samenleving. Dus meer dan goed besteed.’

Wat kunnen (kandidaat-)notarissen en hun cliënten ermee?

‘De verschillende vormen van “geven voor weten” (bijvoorbeeld eenmalig of structureel) en de bijbehorende fiscale voordelen zijn beschreven, met voorbeelden. Bij een aantal vormen is een notaris betrokken, zoals bij een testament. Het boekje laat bijvoorbeeld zien dat de Nederlandse universiteiten, universiteitsfondsen en universitair medische centra doorgaans zijn aangewezen als anbi [algemeen nut beogende instelling – red.]; een belangrijk gegeven bij de fiscale faciliteiten. En bij al deze organisaties zitten medewerkers die graag meedenken hoe een gift het best tot zijn recht kan komen.’

Hoe is het boekje te verkrijgen?

‘De digitale versie van het boekje staat op www.rijksoverheid.nl/gevenvoorweten. Wie één of meer gedrukte gratis exemplaren wil ontvangen, kan een mail sturen aan c.tempel@minocw.nl.’

Olav Klaver wint Pitloprijs 2011

Vrijdag 25 november 2011 werd tijdens het lustrumcongres van de Notariële Stichting de Pitloprijs uitgereikt aan Olav Klaver. Klaver, student aan de Universiteit Leiden, ontving de prijs voor zijn scriptie ‘Gegarandeerde kwaliteit? De toepassing van het depositogarantiestelsel op de Notariële kwaliteitsrekening’.

‘Mijn scriptie gaat over de toepassing van het depositogarantiestelsel op de notariële kwaliteitsrekening’, aldus Olav Klaver. ‘Veel mensen denken dat de gelden die de notaris op een kwaliteitsrekening heeft staan particuliere gelden zijn, maar het zijn grotendeels hypotheekbanken die recht hebben op deze gelden.’ Aanleiding voor het schrijven van zijn scriptie was de val van de DSB Bank en de vraag wie gerechtigd is tot gelden van banken. ‘Dit vraagstuk geldt natuurlijk ook voor notariskantoren die werken met kwaliteitsrekeningen.’



Prof. mr. Barbara Reinhartz feliciteert Olav Klaver met de Pitloprijs 2011. (foto Notariële Stichting / Anne Roos)

WETENSCHAPPELIJKE BELANGEN

De Pitloprijs werd voor de tweede keer uitgereikt en is voor de student met de beste ‘notariële’ scriptie van het academische jaar 2010/2011. Het gaat om een scriptie met een onderwerp dat vooral voor de notariële praktijk maar ook voor de notariële wetenschap van belang is. De Pitloprijs bestaat uit een geldbedrag van 5.000 euro en wordt toegekend door Stichting Pitlo Fonds.

#Socialmedia

Frauderende notarissen

Rond 1 november was er een hausse aan tweets met daarin het woord ‘notarissen’. Dat blijkt uit social media analysetool Topsy.com. Niet verwonderlijk. Uit nadere analyse blijkt het te gaan om tweets over de twee frauderende notarissen uit omgeving Flevoland.

rolluf
@leolewin Zelf zie ik het nut van trouwen niet, een overeenkomst bij de notaris volstaat toch eigenlijk ook? - [17 nov 00:07]

bladiebla1000
@leolewin Veel atheïsten trouwen helemaal niet. Die geloven niet in het huwelijk. En ze hebben gelijk. Totale onzin. Gewoon langs notaris. - [17 nov 00:07]

rosmans
Je hoort vrij weinig over het hetero-huwelijk vandaag de dag. De wet kent slechts het huwelijk en ik verkiest de notaris, die nooit weigert. - [17 nov 00:00]

atelierRAFF
@zegmaarPatrick Er bestaan ook vast weiger #notarissen. - [16 nov 23:37]



Weigerambtenaren

Op 16 en 17 november zijn huwelijks-voltrekking en weigerambtenaren een ‘trending topic’. De teneur: het huwelijk vastleggen via kerk en staat is ouderwets. Regel het gewoon bij de notaris.

In deze rubriek leest u opmerkelijke berichten van en over het notariaat in social media. Zijn u ook dingen opgevallen? Mail het ons: nm@knbn.nl.



Huwelijkse voorwaarden

‘Een moeilijk product’

Het nieuwe huwelijksvermogensrecht geldt vanaf 1 januari aanstaande. Eigenlijk zou het wettelijke stelsel van algehele gemeenschap van goederen op de schop gaan, maar dat gebeurde niet. Wie het anders wil, moet dit dus nog steeds regelen via huwelijkse voorwaarden. Reden om die eens onder de loep te nemen, en dan vooral de verrekenbedingen.

TEKST Henriëtte van Wermeskerken | FOTO'S Truus van Gog

Het oorspronkelijke wetsvoorstel ‘Aanpassing wettelijke gemeenschap van goederen’ zou grote veranderingen brengen. In plaats van de algehele zou een beperkte gemeenschap van goederen bestaan, waar erfenissen en schenkingen aan de afzonderlijke echtgenoten niet in zouden vallen. Ook het voor het huwelijk opgebouwde vermogen zou in de eerste versie van het wetsvoorstel buiten de gemeenschap blijven. Maar tijdens de parlementaire behandeling is het voorstel dusdanig uitgekleeft dat van die aanpassing niet veel is overgebleven. ‘Advocatuur en notariaat waren vóór de aanpassing, de wetenschappers in overgrote meerderheid ook’, zegt Leon Verstappen, hoogleraar Notarieel recht in Groningen en co-auteur van het in maart verschenen WODC-rapport ‘Koude uitsluiting’. ‘En toch blijven we nu opgescheept met het stelsel van de wettelijke algehele gemeenschap van goederen, dat elders in de wereld vrijwel niet meer voorkomt.’

Huwelijkse voorwaarden blijven dus nodig voor aanstaande echtgenoten die hun huwelijksgoederenregime anders willen regelen, daar verandert niets aan. Wat wel verandert, en dat is een van de belangrijkste wijzigingen: voortaan kunnen huwelijkse voorwaarden tijdens het huwelijk worden gewijzigd of opgesteld zonder rechterlijke goedkeuring vooraf.

VERDELING BIJ ECHTSCHEIDING

Palko Benedek, notaris in Ede en voorzitter van de Vereniging van Mediators en Scheidingsbemiddelaars in het Notariaat (VMSN) is zeer tevreden met het vervallen van de rechterlijke goedkeuring. ‘Het wordt gemakkelijker en goedkoper om huwelijkse voorwaarden te maken of aan te passen en daar heeft de praktijk behoefte aan.’ Benedek noemt huwelijkse voorwaarden een ‘moeilijk product’, waarbij de notaris een grote rol heeft. ‘Huwelijkse voorwaarden worden gezien als een bescherming in zakelijk opzicht, maar in feite komt het neer op een regeling voor de verdeling van het vermogen bij echtscheiding.’ Het moeilijke aspect zit vooral in het

periodieke verrekenbeding. Partijen spreken af dat zij het overgespaard gezamenlijk arbeidsinkomen – dat op verschillende manieren gedefinieerd wordt – per jaar zullen verdelen. In de periode 1999 tot en met 2003 werd in 25 tot 30 procent van de huwelijkse huwelijkse voorwaarden opgemaakt, waarvan gemiddeld 63 tot 72 procent een verrekenbeding bevatte, zo blijkt uit onderzoek van Van Mourik en Burgerhart in 2005. De populariteit van het periodiek verrekenbeding liep toen al terug; in 2003 werd het nog maar in 12,7 procent van de huwelijkse voorwaarden opgenomen. De indruk bestaat dat het aantal periodieke verrekenbedingen sindsdien nog meer is afgenomen. Freek Schols, hoogleraar Notarieel recht in Nijmegen: ‘De louter periodieke verrekenbedingen zijn meer dan ooit aan kritiek onderhevig. Ik verwacht dan ook dat het aantal daalt. Het veldonderzoek in het huwelijksgoederenregister is weer

Palko Benedek:
‘Het moeilijke aspect zit vooral in het periodiek verrekenbeding.’

Echtscheidingsnotaris

Voorlopig zullen notarissen geen verzoeken tot echtscheiding kunnen indienen bij de rechtbank. Op 22 november 2011 stemde de Eerste Kamer tegen het wetsvoorstel dat dit mogelijk zou maken, althans voor gemeenschappelijke verzoekschriften in zaken waarbij geen minderjarige kinderen zijn betrokken. ‘De notaris is en blijft de aangewezen persoon voor het begeleiden van een scheiding’, reageert Palko Benedek namens de VMSN. ‘Als de notaris een echtscheidingsconvenant heeft gemaakt, moet er een advocaat aan te pas komen om dat bij de rechtbank in te dienen. Dat is een onnodige extra stap. Overigens was ik niet erg blij met het wetsvoorstel zoals het er nu uitzag, omdat het notariaat ook zeer goed in staat is echtscheidingen te behandelen waarbij minderjarige kinderen zijn betrokken. De VMSN gaat samenwerken met een groep advocaten die onze verzoekschriften met convenant en ouderschapsplan bij de rechtbank gaat indienen. Verder blijven wij ons inzetten voor de administratieve scheiding, waarbij wel vereist is dat partijen worden bijgestaan door een echtscheidingspecialist, of dat nu een advocaat of een notaris is.’



Freek Schols:
*'Ik verwacht dat het
aantal verrekenbe-
dingen gaat dalen.'*

verricht en ik hoop begin 2012 met de cijfers te komen.' Het periodieke verrekenbeding zorgt voor veel procedures als het tot een echtscheiding komt. Dat komt ten eerste doordat echtgenoten maar zelden de jaarlijkse verrekening uitvoeren. De vordering tot verrekening blijft bestaan, maar partijen moeten dan achteraf gaan construeren wat er over is gebleven en alsnog verrekend moet worden. Ten tweede is vaak niet duidelijk welke overgespaarde inkomsten precies verrekend moet worden. Het gaat dan vooral om de vraag in hoeverre een eigen bedrijf van een van de echtgenoten onder het verrekenbeding valt.

HET FEEST EN DE JURK

Aanstaande echtgenoten zijn maar matig geïnteresseerd in hun eigen huwelijkse voorwaarden. Verstappen: 'We hebben eens driehonderd echtparen bevroegd over hun huwelijkse voorwaarden. In meer dan 80 procent wist men op essentiële onderdelen niet hoe het zat. Wij verwachtten dat de kennis zou wegzakken, dus dat men beter van de huwelijkse voorwaarden op de hoogte zou zijn naarmate het huwelijk korter geleden was gesloten. Maar dat bleek niet zo te zijn: de kennis over het eigen huwelijksgoederenregime was vanaf het begin al slecht.' Aanstaande echtgenoten richten hun aandacht op het feest, de catering, de jurk en de huwelijksreis. Benedek: 'En dan moeten er tussendoor nog even huwelijkse voorwaarden worden gemaakt. We hebben hier als notaris een zware *Belehrungspflicht*. 'Eén ding is zeker', zeg ik tegen aanstaande echtgenoten. "Het huwelijk wordt ontbonden: door de dood of door echtscheiding."

Echtscheiding is natuurlijk niet aan de orde, zeggen mijn cliënten dan, en dan kunnen we daar rustig over praten.' Louis Zonnenberg, advocaat in 's-Hertogenbosch en oud-voorzitter van de vereniging van Familierecht Advocaten Scheidingsmediators (vFAS): 'De notaris kan aanstaande echtgenoten alleen met een verrekenbeding de deur uit sturen als het goed is uitgewerkt en als partijen begrijpen dat en hoe ze moeten verrekenen. Je kunt de verrekening bijvoorbeeld koppelen aan de jaarlijkse aangifte inkomstenbelasting of aan het programma van de jaarrekening van het eigen bedrijf. Dan is duidelijk wat verrekend wordt en wat in de onderneming gereserveerd blijft en dus niet wordt verrekend. Laatst heb ik een bijeenkomst georganiseerd waarbij wij via mediation tot de vaststelling van huwelijkse voorwaarden kwamen. Je begint met de vraag: wat voor soort huwelijk willen jullie? Vervolgens zet je de wensen om in bepalingen. Mensen leven nog te veel in de veronderstelling dat mediation alleen voor conflictoplossing is, terwijl je daarmee ook iets nieuws tot stand kunt brengen. In mediation breng je de onderliggende gedachten, verlangens en toekomstwensen van partijen naar de oppervlakte en bouw je daarop een mooi contract.'

FOPSPEN

Om de bezwaren van het periodieke verrekenbeding te ondervangen, wordt meer en meer gekozen voor een finaal verrekenbeding, al dan niet gecombineerd met een facultatief verrekenbeding. Dat laatste houdt in dat alleen wordt verrekend als beide echtgenoten dat willen. 'Een fopspeen', zegt Verstappen daarover. Zonnenberg, ▶▶

Huwelijkse voorwaarden maken, in het bijzonder staande huwelijk

Nieuwe kansen met het nieuwe huwelijksvermogensrecht

Het nieuwe huwelijksvermogensrecht wordt per 1 januari ingevoerd en u zult, zo is de verwachting, vaker geconfronteerd worden met huwelijkse voorwaarden staande huwelijk. Oude huwelijkse voorwaarden worden gemakkelijk opgeruimd, maar waar ruilt men ze voor in en hoe wordt voorkomen dat er achteraf met vrucht geklaagd wordt? Het bespreken en maken van huwelijkse voorwaarden is een vak apart. Civielrechtelijke en fiscale rechtsgebieden komen bijeen en de notaris moet op het niveau van de onpartijdigheid en Belehrung topprestaties leveren.

In een dag uw nieuwe product 'huwelijkse voorwaarden staande huwelijk' in beeld.

Met checklist

Datum/tijd 10 januari 2012, 9.30 uur – 17.00 uur

Locatie Utrecht, De Jaarbeurs

Docenten prof. dr. W. Burgerhart
prof. dr. B.M.E.M. Schols
prof. mr. F.W.J.M. Schols

Prijs € 595,- exclusief BTW

PE punten 6-pe-punten KNB, EPN in aanvraag

Voor meer informatie en aanmeldingen:
www.estatetipeducation.nl

Een cursus bij u op kantoor?

Een cursus bij u op kantoor of voor uw samenwerkingsverband? Voor informatie kunt u bellen naar **020 - 388 29 28** of mailen naar info@estatetipeducation.nl

De herziening van het combinatietestament: Van model 5.0 naar 6.0

Een nieuwe kijk op de zaak: vruchtgebruik in ere hersteld?

U heeft al ons model 5.0? Wij dachten dat met de implementatie van de herziene Successiewet in het model, de nieuwe rentetechnieken en afvullegaten met tweestapstechniek en de juiste art. 10 SW-erfdelen, de zaak wel even tot rust zou zijn gekomen en we met model 5.0 vooruit konden. Toch moet, gelet op wetswijzigingen, de zaak weer door de scan en hebben wij voor u model 6.0 klaar liggen. Niet alleen APK-gekeurd, maar onderworpen aan een onderzoek van de nieuwe uitgangspunten die het Belastingplan 2012 ons brengt.

Datum/tijd 14 februari 2012, 9.30 uur – 17.00 uur

Locatie Utrecht, De Jaarbeurs

Docenten prof. dr. W. Burgerhart
de heer mr. J.D.H. van Ewijk
prof. dr. B.M.E.M. Schols
prof. mr. F.W.J.M. Schols

Prijs € 595,- exclusief BTW. Voor Veep en EstateTip Review geldt 10% korting

PE punten 6-pe-punten KNB, EPN in aanvraag

'Op locatie'

Ook in 2012 komt EstateTip Education weer naar u toe met de 'Op locatie'

In het voorjaar 2012 komt EstateTip Education bij u in de buurt om de 'Actualiteiten Familievermogensrecht civiel en fiscaal' te bespreken. Bent u klaar voor een uitdagend 2012?

Met modellen en checklist

Voor datum en plaats bij u in de buurt:
www.estatetipeducation.nl

Tijd 12.30 – 17.15 uur (inclusief lunch)

Docenten prof. dr. W. Burgerhart
prof. dr. B.M.E.M. Schols
prof. mr. F.W.J.M. Schols

Prijs € 395,- exclusief BTW

PE punten 4-pe punten bij KNB, EPN in aanvraag



Leon Verstappen:
*'Facultatieve
verrekenbedingen,
een fopspeen.'*



▶▶ voorstander van het facultatieve verrekenbeding: 'Een facultatief verrekenbeding alleen is niet genoeg. In die zin kan ik Verstappen volgen als hij dat een fopspeen noemt. Je moet het altijd combineren met een finaal verrekenbeding. En dan kan een facultatief verrekenbeding wel degelijk zinvol zijn om vermogen van de ene echtgenoot over te hevelen naar de andere. Een voorbeeld: de man heeft een eigen bedrijf en werkt meer dan fulltime; de vrouw heeft jarenlang drie dagen gewerkt om voor de kinderen te zorgen. Als de kinderen groter worden, wil zij een winkel beginnen waarvoor ze anderhalve ton startkapitaal nodig heeft. Dat hoeft ze dan niet te lenen, maar dat kan haar man haar uitbetalen via het verrekenbeding. Het is geen schenking, dus er wordt geen belasting over betaald.' Verstappen: 'Als je het facultatieve verrekenbeding koppelt aan een finaal verrekenbeding heb ik er geen moeite mee, want dan is het facultatieve aspect verdwenen. Verrekenen moet dan, hoe dan ook, op grond van het finale verrekenbeding.'

BEDOELING VAN PARTIJEN

'Notarissen moeten rekening houden met het feit dat huwelijkse voorwaarden lange tijd meegaan,' vindt Zonnenberg. 'Zij zien het als hun taak de mensen met een mooi contract naar huis te sturen. Hoe dat in de praktijk uitpakt als mensen na twintig jaar huwelijk gaan scheiden, komt op het bordje van de echtscheidingsadvocaat terecht.' Ook Verstappen onderkent dit probleem. 'Eigenlijk is het een onmogelijk contract, want het geldt voor tientallen jaren en niemand weet hoe een huwelijk zal lopen. Notarissen maken de voorwaarden, maar worden niet

met de gevolgen van hun producten geconfronteerd en nemen te weinig kennis van de problemen die in de praktijk ontstaan. Ga die markt op, zou ik zeggen. De VMSN-notarissen doen goed werk.'

Zonnenberg zou graag een considerans in iedere akte van huwelijkse voorwaarden zien. 'Bij de uitleg van huwelijkse voorwaarden gaat het om hetgeen partijen bedoeld hebben, en dat kun je helder in de considerans opnemen. Zo voorkom je dat de rechter in de echtscheidingsprocedure moet "Haviltexen": nagaan wat de bedoeling van partijen was toen zij de bewuste bepalingen maakten. De term komt van een arrest, overigens in een handelszaak, uit 1981. Die bedoeling is zonder considerans nauwelijks te achterhalen.' Moeten notarissen echtscheidingen behandelen en advocaten huwelijkse voorwaarden opstellen? Verstappen: 'Ja, wat mij betreft wel, als men maar ter zake deskundig is.' Zonnenberg: 'Er wordt zo veel geprutst in het familierecht. Of een advocaat of notaris huwelijkse voorwaarden opstelt of echtgenoten helpt bij een scheiding maakt niet uit, als hij maar deskundig is, volgens vaststaande criteria. Zoals die van de VMSN of de vFAS.'

PERIODIEK HERZIEN

Ook Benedek ziet de bedoeling van partijen graag uitdrukkelijk opgenomen in de huwelijkse voorwaarden. 'Maar nog belangrijker is het dat partijen na een periode van bijvoorbeeld vijf jaar terugkijken hoe het gegaan is, en eventueel de huwelijkse voorwaarden aanpassen. Na de eerste vijf jaar heeft het maatschappelijk leven vaak een wending genomen, als het om een eerste huwelijk gaat. Er zijn kinderen, er wordt meer of minder gewerkt, er is een huis gekocht. Wat mij betreft staan echtgenoten verplicht periodiek stil bij hun huwelijkse voorwaarden, iedere vijf of zeven jaar. Want de ervaring leert dat mensen niet langer dan zo'n periode vooruitkijken. Nu de rechterlijke toetsing komt te vervallen, kunnen echtgenoten gemakkelijker en goedkoper de huwelijkse voorwaarden aanpassen aan de wensen en behoeften in de betreffende levensfase.'

Verstappen: 'Er is nog een voordeel: als echtgenoten in de huwelijkse voorwaarden opnemen dat zij die periodiek zullen herzien en aanpassen aan de situatie, dan zal de rechter met die bedoeling rekening houden ook al zijn de huwelijkse voorwaarden nooit herzien. Zo'n bepaling heeft dan toch effect voor de uitleg van de bedoeling van partijen.'

Wat Benedek betreft wordt het periodiek herzien van de huwelijkse voorwaarden een wettelijke verplichting. ▶▶



Een nieuwe visie op automatisering

Solid Partners biedt volledige outsourcing van kantoorautomatisering voor het notariaat. Denk hierbij aan de term 'Het Nieuwe Werken'. Geen éénmalige investeringen in ICT, maar een laag vast bedrag per maand. Automatisering als dienst aangeboden via het internet. Uw informatie is altijd en overal beschikbaar. Tezamen gecombineerd tot het meest baanbrekende concept: Office Hosting.

Cloud leverancier sinds 2005

Met ruime ervaring binnen de notariële branche, is Solid Partners:

- Inmiddels toe aan de 3e generatie cloud oplossing
- Een totale ICT ontzorger
- De branchekenner met specifieke kennis van notariële applicaties
- Een bewezen dienstverlener in gemak & functionaliteit tegen een vaste maandprijs

Met een team van enthousiaste medewerkers staan wij voor u klaar. Niet alleen tijdens kantooruren maar ook daarbuiten!

Ervaar het verschil

Een eigen ICT omgeving met onzekerheden over continuïteit en kosten of een 100% extern beheerde ICT omgeving tegen een vaste gebudgetteerde prijs!

Solid Partners BV

Kantoorgebouw L'arc-en-ciel
Zutphenseweg 29, 7418 AH Deventer

Telefoon 0570 - 624760

E-mail info@solidpartners.nl

Meer weten? Kijk voor meer informatie op www.solidpartners.nl of bel naar 0570 - 624760



CIB Centraal InkoopBureau **Dé kantoor specialist voor notarissen**



Notarieel aktepapier van het CIB

- Nergens goedkoper
- Verkrijgbaar in diverse kwaliteitsoorten
- Conform de door de KNB opgestelde regels en verordeningen
- NEN2728-gecertificeerd voor duurzaam archiveren

Oordeel zelf en bel ons nu voor een gratis proefpakket:
079 36 38 400





Louis Zonnenberg:
*'Er wordt zoveel
geprutst in het
familierecht.'*



'Je kunt ook denken aan een verplichting om iedere vijf jaar te verrekenen, of een vaststelling van het opgebouwde vermogen op te maken, ook bij koude uitsluiting. Gebeurt dat niet, dan zou je kunnen bepalen dat een algehele gemeenschap van goederen in werking treedt.'

Verstappen ziet daarin een risico dat degene die beter van algehele gemeenschap van goederen zou worden, dan geneigd kan zijn verrekening te weigeren. Verder wijst hij erop dat echtgenoten vaak niet zo bewust voor een bepaald systeem hebben gekozen. 'Net zomin als niet trouwen steeds een bewuste keus is. Soms komt het er gewoon niet van, of de man heeft geen zin in het huwelijk. Ik vind dat het huwelijksvermogensrecht corrigerend moet kunnen werken, als dat nodig is. Bijvoorbeeld voor de vrouw die tijdelijk minder heeft gewerkt maar minstens zo veel heeft bijgedragen aan het gezin, namelijk door de zorg voor de kinderen grotendeels op zich te nemen. Dat moeten we niet overboord gooien. Het is geen goed idee de alimentatieduur of -hoogte fors te beperken, en ook moeten we niet de mogelijkheid krijgen de alimentatie met huwelijkse voorwaarden weg te contracteren. Dat zou echt een ijskoude uitsluiting zijn. Ontzeg gehuwden niet de mogelijkheid om al dan niet tijdelijk niet of minder

te werken ten behoeve van de kinderen, en laat de ander dan de financiële verantwoordelijkheid voor het gezin nemen. Als dit ouderwets klinkt, dan is dat maar zo.' In reactie op het WODC-rapport 'Koude uitsluiting' heeft staatssecretaris Teeven in een brief aan de Kamer van 26 september 2011 aangekondigd dat er hanteerbare criteria gevonden moeten worden om te bepalen of en wanneer een billijkheidscorrectie toegepast moet worden bij koude uitsluiting. Daarvoor is overleg met de rechtspraak en bestudering van gevallen uit de jurisprudentie nodig, aldus de staatssecretaris. ■

Samen Verder. Goed geregeld?!

In januari start de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) een publiekscampagne waarin huwelijkse voorwaarden, partnerschapsvoorwaarden en het samenlevingscontract centraal staan. Aanleiding hiervoor is de Wet aanpassing wettelijke gemeenschap van goederen die per 1 januari 2012 in werking treedt. Doel van de campagne is mensen bewust te maken van hun persoonlijke situatie.

GENOEG REDENEN OM VOORWAARDEN TE MAKEN

De campagne richt zich op stellen die al getrouwd zijn, een geregistreerd partnerschap hebben of samenwonen. Passen de afspraken die jaren geleden zijn gemaakt nog wel bij de huidige situatie? De komst van kinderen, het starten van een eigen bedrijf, of een verhuizing naar het buitenland, er zijn redenen genoeg om na te gaan of de in het verleden gemaakte voorwaarden nu nog wel voldoen. Ook mensen die in het huwelijksbootje willen stappen of plannen hebben om samen te gaan wonen, behoren tot de doelgroep. Het is immers verstandig om vooraf na te denken over de meest geschikte voorwaarden.

NOTARIS: DESKUNDIG ADVISEUR

Met deze campagne wil de KNB laten zien dat de notaris er voor mensen is op de belangrijke momenten in hun leven. Dat hij dé deskundig adviseur is die hun goed kan voorlichten, die zorgt dat alles wettelijk goed is geregeld, maar ook de menselijke kant niet uit het oog verliest.

WEBSITE MET ONLINE TEST

In de campagne staan een paar stellen uit verschillende levensfasen centraal. Er komt een campagnewebsite voorzien van een online test met een advies op maat. De brochure 'Samen Verder' geeft meer achtergrondinformatie over het opstellen en wijzigen van voorwaarden en de wettelijke taak en adviserende rol van de notaris. Notariskantoren kunnen voor hun eigen website de test en brochure downloaden. Meer informatie volgt binnenkort via NotarisNet en de KNB-nieuwsbrief.

.....
*Nadere informatie: KNB, afdeling Communicatie,
Annelies van der Laan, telefoon 070 3307169
(a.vanderlaan@knb.nl)*
.....

Uit een recente enquête van het Centraal Bureau voor Statistiek blijkt dat de familie- en onroerendgoedpraktijk zorgen voor respectievelijk 17 en 67 procent van de omzet van notariškantoren. Slechts 16 procent van de kantoomzet komt uit de ondernemingspraktijk. En dat terwijl

er een toename wordt verwacht van bijvoorbeeld het aantal bedrijfsopvolgingen en het aantal ondernemers dat wil veranderen van rechtsvorm. Moet het notariaat zich meer richten op de ondernemingspraktijk of is er voldoende aandacht voor deze zakelijke markt?

TEKST Arnoud Veilbrief | FOTO'S Truus van Gog



EENS

Casper Jones, kandidaat-notaris bij Veldhuizen Beens Van de Castel notarissen

'Het notariaat in Nederland kan grofweg in twee typen worden onderverdeeld. Aan de ene kant de Zuidas-kantoren – of soortgelijke –, aan de andere kant de rest van de Nederlandse kantoren. De Zuidas-kantoren richten zich – nagenoeg – uitsluitend op de zakelijke markt, dus voor hen gaat de stelling niet op. Bij de rest van de Nederlandse kantoren zie ik een tweedeling ontstaan. Een deel met een hele duidelijke focus, die bewust kiest voor de zakelijke markt en een deel dat geen duidelijke focus heeft. Voor die laatste groep gaat de stelling op! Ik denk dat een notariskantoor anno 2011 een duidelijke focus moet hebben. Ieder kantoor zou na moeten gaan op welke (rechts)gebieden het zich wil onderscheiden en dat duidelijk (durven) communiceren naar de markt. In de

Stelling: het notariaat laat kansen liggen

op het gebied van de ondernemingspraktijk

zakelijke markt speelt gespecialiseerde kennis wel een steeds belangrijkere rol. Het ontwikkelen daarvan kost veel tijd, moeite en geld. De specialistenverenigingen kunnen daarbij helpen. Ik vind het erg leuk in dit kader te melden dat een aantal initiatiefnemers, waaronder ikzelf, bezig is met het opzetten van een vereniging voor notariële specialisten in het ondernemingsrecht. U gaat van ons horen!

'Het zwaartepunt in het notariaat ligt met name bij de onroerendgoedpraktijk. 84 procent is (hoofdzakelijk) particulier, of niet zakelijk georiënteerd. Nu door de crisis het werk in het vastgoed schaarser is geworden, notarissen helaas enorm concurreren op vastgoedtarieven en het notariaat door onder meer automatisering de regie daarin meer dreigt te verliezen, lijkt het mij wijs om andere mogelijkheden te onderzoeken en daarop in te zetten. Ik ben werkzaam op een kantoor dat alle rechtsgebieden bedient. Dat is goed voor de continuïteit van het kantoor, zeker tijdens deze crisis. Het pakken van kansen op de

zakelijk markt kan de moeite waard zijn. Maar dat is wel afhankelijk van omgevingsfactoren. Ik sprak laatst een collega die werkt in een krimpgemeente en die gaf aan dat daar weinig tot geen bedrijvigheid is. Zij richten zich juist meer op de boedelpraktijk omdat ze daar werk in zien. Als ondernemer is het altijd goed om te kijken naar extra werkzaamheden, ons vak is immers in transitie. Maar we moeten ook zorgen dat we de ons opgelegde taken, zoals de oprichting van de eenmans-bv en de schenkingsakte, niet laten afnemen. Die zijn ons destijds niet voor niets toevertrouwd!



NEUTRAAL

Barbara Langelier, kandidaat-notaris bij notariskantoor Van Wijk, Gorsira & Tacken

In het mkb-familiebedrijf is de accountant dé adviseur van de ondernemer. Ik zie dat een aantal accountantskantoren het adviseren over het onderwerp *governance* als een nieuwe dienstverlening in de markt zet. Gelijk hebben ze. Maar je kunt je afvragen of zij de juiste expertise en profiel hebben om dit vakgebied erbij te nemen. Zou het niet beter passen bij het notariaat? Ik denk dat hier kansen liggen, zeker op het gebied van familiestatuten. Voorwaarde is dat de notaris bereid is om zich wezenlijk te verdiepen in de dynamiek van het familiebedrijf en wat dit betekent voor goed bestuur.'



EENS

Ilse Matser, lector Familiebedrijven Hogeschool Windesheim en directeur van het Centrum van het Familiebedrijf

'Mee eens. Ik ben ervan overtuigd dat een proactieve opstelling richting familiebedrijven veel mogelijkheden biedt, met name op het gebied van *governance*. De overlap tussen de familie en het bedrijf levert veel positieve punten op, maar ook uitdagingen. Steeds meer zijn ondernemende families zich bewust van het belang om deze uitdagingen vroegtijdig te adresseren. Ook de toegevoegde waarde van een structurele inbreng van externen in het ondernemingsbestuur wordt in toenemende mate erkent. Het opstellen van een familiestatuur en het instellen van een raad van advies zijn voorbeelden om hiermee aan de slag te gaan. Daarbij is de hulp van een expert nodig.



EENS

Arjan Kuiper, notaris bij notariskantoor Montfoort

'Eens. Ik zie in de dagelijkse praktijk dat er veel documenten door accountants en andere adviseurs worden opgesteld en niet door de notaris. Denk aan vennootschaps-overeenkomsten of pensioenbrieven. Of partijen afdoende kunnen overzien wat de consequenties zijn van dergelijke stukken en of het strookt met de bedoelingen, is maar de vraag. Er is immers geen notaris die ze over een bepaalde rechtshandeling informeert, adviseert en "belehrt". Daarnaast ontleent een notariële akte extra bewijskracht boven een onderhands stuk. Extra reden om dergelijke stukken door de notaris op te laten maken. Als notaris zou je je daarmee kunnen profileren en daarmee actief ondernemers kunnen

benaderen. Ik ben alleen bang dat ondernemers niet of nauwelijks die toegevoegde waarde zien. Hoe leg je uit aan een ondernemer dat hij dergelijke stukken ook, en misschien beter, kan laten vastleggen bij de notaris?

De notaris wordt momenteel in veel gevallen alleen ingeschakeld voor zaken waarin partijen niet om de notaris heen kunnen omdat dat wettelijk verplicht is. Notarissen laten dus zeker werk liggen op het gebied van het ondernemingsrecht. Als wij onze toegevoegde waarde laten inzien bij die zaken waarbij verplichte inschakeling van de notaris niet nodig is, dan zal dat zeker omzet-verhogend werken!'

'Je kunt de markt natuurlijk benaderen vanuit onze zuiver ambtelijke rol waarbij de focus ligt op het passeren van akten. Maar ik denk dat we ons daarnaast kunnen profileren in een meer adviserende rol. Met name op dit vlak liggen zeker nog kansen op het gebied van de ondernemingspraktijk.

De notaris is met zijn specifieke kennis en expertise, bijvoorbeeld met betrekking tot de oprichting, fusie en (af)splitsing van rechtspersonen, bij uitstek geschikt zijn cliënten te bedienen als deskundig, betrokken en onafhankelijk juridisch adviseur. Juist vanuit deze rol is hij in staat toegevoegde waarde te bieden, doordat hij daarmee al in een vroeg stadium

met zijn cliënt kan meedenken over bijvoorbeeld de te kiezen optimale rechtsvorm, de wijze van samenwerking of de wijze van herstructurering. Door in een vroeg stadium met de cliënt mee te denken, is de eventuele te passeren akte een logisch gevolg van de in de voorfase besproken en uitgedachte mogelijkheden. Bovendien wordt zo voorkomen dat het vooraf door de cliënt uitgedachte (strategische) plan achteraf om juridische redenen moet worden bijgesteld. De invoering van de flex-bv biedt het notariaat uitstekende mogelijkheden haar rol als adviseur verder waar te maken.'



EENS

Bart van Gemert, notaris bij DAAN Advocatuur & Notariaat

'Achterblijvende omzet is doorgaans het gevolg van een neergaande markt en/of een gebrek aan toegevoegde waarde. Beide doen zich voor bij het notariaat. Notarissen zijn afkomstig uit een gepamperde omgeving (vaste tarieven en *closed shop*), dat is een extra handicap. Ook in een neergaande markt kan geld worden geleverd, mits toegevoegde waarde wordt geleverd. In de onroerendgoedpraktijk valt vermoedelijk niet veel meer te beleven. De handelingen zijn in veel gevallen eenvoudig en de opbrengsten laag. Dat 67 procent van de omzet toch nog uit het onroerend goed komt, geeft te denken. In de familiepraktijk, waar veel toegevoegde waarde kan worden geleverd, laten notarissen veel liggen. Zij zijn vooral bang voor klachten,

waardoor creativiteit en spitsvondigheid onder de korenmaat blijven. In de ondernemingspraktijk kan de notaris wel zonder angst creatief zijn. Hij is geschoold in het rechtspersonenrecht, in het belastingrecht en in het vermogensrecht en in de praktijk is hij geschoold in het maken van contracten, een vaardigheid die bijvoorbeeld de meeste advocaten niet hebben. Uitzonderingen daargelaten, doen notarissen weinig met al deze kwaliteiten. Zij zijn nog te veel gericht op de notariële akte. Het belang daarvan zal echter steeds verder afnemen. De notaris is een adviseur als alle anderen, laat hij zich dan ook zo gedragen.'

NEUTRAAL

Jos Huntjens, advocaat bij Leeman Verheijden Huntjens Advocaten en oud-notaris

Waar blijft het **centraal huwelijksgoederen**

Een schoenendoos wordt het door sommigen gekscherend genoemd. Het huwelijksgoederenregister is niet zoals het centraal testamentenregister of de GBA met een paar muisklikken te raadplegen. Vanaf 1 januari 2012 heeft die moeizame ontsluiting veel ingrijpender gevolgen.

TEKST Peter Steeman | FOTO'S Truus van Gog

Om het huwelijksgoederenregister te kunnen raadplegen, moet er een schriftelijk verzoek gericht worden aan de griffie van de rechtbank waar het huwelijk voltrokken is. Voor het raadplegen van het register in het geval van bijvoorbeeld de afwikkeling van een nalatenschap is dat nog wel te doen. De Wet aanpassing gemeenschap van goederen geeft echter een nieuwe draai aan het huwelijksgoederenregister. Vanaf 1 januari 2012 wordt de gemeenschap ontbonden op het moment dat het verzoek tot echtscheiding wordt ingediend. Een afschrift van het desbetreffende ingediende verzoekschrift wordt ingeschreven in het huwelijksgoederenregister.

VERKEERDE EIGENAAR

Welke gevolgen heeft dit voor de notaris? Jolanda Storm, bestuurssecretaris van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) vindt er geen doekjes om. 'Het huidige register is primitief. Het is weliswaar openbaar, maar het is een hele toer om inzage in het register te krijgen. Dat wordt na 1 januari een probleem bij de overdracht van een woning. In de oude situatie controleert de notaris via de GBA [Gemeentelijke Basis Administratie - red.] de huwelijkse staat van de verkopende partij. In 2012 moet de notaris bij een overdracht het huwelijksgoederenregister raadplegen om erachter te komen of de gemeenschap is ontbonden. In feite moet de notaris straks voor iedere overdracht van een huis door een gehuwde verkoper de rechtbank bellen waar iemand getrouwd is om dat register te raadplegen. Er wordt van ons als beroepsgroep verwacht dat we de geldigheid van een overdracht garanderen zonder dat we daarin worden gefaciliteerd. Als er een echtscheidingsverzoek is en men is in gemeenschap van goederen getrouwd, is de overdracht niet meer

geldig als niet de andere echtgenoot heeft meegewerkt. Dan staat er een verkeerde eigenaar in het Kadaster. Zekerheid in vastgoed is een peiler onder de economie. Nu creëert men een situatie waarin je aan die zekerheid morrelt.'

PAPIEREN PROCES

Een centraal huwelijksgoederenregister zou dit probleem oplossen. Dat werd ook onderkend in het advies van de Raad van State bij de totstandkoming van de wet. De Raad van State stelt voor het register 'in elektronische vorm te houden aangezien dit de toegankelijkheid van het register ten goede komt'. Het antwoord van de minister dateert van afgelopen zomer. 'De Raad voor de rechtspraak onderzoekt de mogelijkheid van een verwijzindex waarmee op eenvoudige wijze voor een registerfeit kan worden nagegaan bij welke rechtbank dit is ingeschreven.'

De KNB is voorstander van een centraal register. Hans Stocker, hoofd ICT van de KNB, vindt het een voor de hand liggende keuze. 'Toen we voorjaar 2010 overleg hadden met de Raad voor de rechtspraak hebben we gesteld dat we als KNB dat register voor de beroepsgroep graag wilden ontwikkelen. We hebben hetzelfde gedaan met het Centraal Testamentenregister. Dat was tot 2006 in beheer van de overheid en grotendeels een papieren proces. We hebben dat register gedigitaliseerd. Het is voor ons ook eenvoudig om zo'n centraal register voor de gebruiker te ontsluiten omdat we al een platform hebben dat notarissen toegang geeft tot VIS en GBA. Justitie ging in onze denkwijze niet mee. Toen we het voorstel deden, was nog niet bekend dat de wet zou worden aangepast. Het inschrijven van de verzoeken tot echtscheiding roept nieuwe vragen op. Bijvoorbeeld wat de rol van de advocatuur moet zijn in het proces. Dat zou het voor ons wel iets complexer maken om het centraal register te beheren. Wat de huidige

status is van het project weet ik niet. Maar dat er iets moet gebeuren, is duidelijk. Het huidige register is een veredelde schoenendoos. Ik heb wel eens een arrondissement gebeld om te vragen of ik iets mocht inzien in het huwelijksgoederenregister. Dat lukte niet echt. Het probleem is dat rechtbanken gefocust zijn op het toepassen van de wet. Daarnaast opereren ze zelfstandig. Dat maakt het heel lastig om dit soort administratieve processen te verbeteren.'

SNELLE OPLOSSING

Bij de Raad voor de rechtspraak is Karin Aarde, adviseur Recht en ICT, zich bewust van de zorgen die de KNB heeft. 'Het register is moeilijk te raadplegen', beaamt ze. 'Rechtbanken zijn aangesloten op Civiel, het landelijk geautomatiseerde processysteem voor civiele procedures bij rechtbanken, maar ieder gerecht heeft zijn eigen zaaksadministratie en daarmee zijn eigen deel van het huwelijksgoederenregister. Een griffie-medewerker kan alleen in het systeem van zijn rechtbank kijken. Er is nog geen overzicht. We zijn hard op weg een verwijzindex te ontwikkelen waarmee de notaris kan zien of er huwelijkse voorwaarden zijn opgemaakt en of er ontbinding van de gemeenschap is aangevraagd. Ook ziet hij tot welke rechtbank hij zich kan wenden voor meer informatie. De applicatie maakt straks verbinding tussen de negentien afzonderlijke registers.' Voor de ontwikkeling van een centraal register is het nog te vroeg, legt Karin Aarde uit.

register?

‘Op dit moment zijn we volop bezig met de ontwikkeling van ICT-systemen die het primaire proces in de gerechten ondersteunen. Dat doen we stapsgewijs. Een centraal huwelijksgoederenregister moet aansluiten op de andere nog te bouwen systemen. Het heeft met de volgorde te maken. Je moet de verwijsindex zien als een snelle oplossing. We streven ernaar dat deze begin 2012 operationeel is.’

SNELWEG

Een andere beroepsgroep die reikhalzend uitkijkt naar de komst van een centraal huwelijksgoederenregister vormen de gerechtsdeurwaarders. Douwe Struiksma, voorzitter van de Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders: ‘Een deurwaarder raadpleegt het register om vast te stellen of er een vonnis ten uitvoer kan worden gelegd ten laste van de echtgenoot. Is men in gemeenschap van goederen

getrouwd? Zijn er juridische beperkingen? Nu moet je als deurwaarder ook vaststellen of er een verzoek tot echtscheiding is ingediend. Kan ik beslag leggen op het salaris van de echtgenoot? Dit is een nieuwe stap op het gebied van wetgeving die niet is getoetst op de uitvoerbaarheid. Hij is nog niet in een efficiënt jasje gestoken. De oplossing die de Raad voor de rechtspraak aan ons heeft voorgesteld, is een weboplossing waarbij de deurwaarder gegevens handmatig moet invoeren. Op basis daarvan krijgt hij een melding of er een verzoek tot echtscheiding is ingediend. Wat je mist, is uniformiteit. Alleen in een centraal register waar informatie op een uniforme manier is ingevoerd en je elektronisch vragen kunt stellen, weet je zeker dat in alle rechtbanken dezelfde informatie voor handen is. Dan wordt voorkomen dat rechtbank A wel het burgerservicenummer in het register opneemt en rechtbank B niet. Dan loop je ook niet het risico dat een zoektocht op basis van het burgerservicenummer geen informatie oplevert, terwijl degene die je zoekt wel in het register staat. Als deurwaarder kun je je niet permitteren dat de tenuitvoerlegging in strijd met de wet is. Dan moet je een beslag opheffen en je hebt onnodig kosten gemaakt. Een verwijsindex is een vooruitgang. Je gaat van een onverharde naar een verharde weg. Wij willen naar een snelweg.’ ■

‘Het huidige register is primitief’

‘HIER MOETEN WE MEE AAN DE SLAG’

Wat vinden notarissen van de huidige ontwikkeling. Weten ze welk onheil hen boven het hoofd hangt? We vroegen het twee willekeurig gekozen vakgenoten. ‘Ik had mij niet gerealiseerd dat je straks bij een onroerend-goedtransactie niet in het GBA kan zien of de huwelijksgemeenschap ontbonden is.’ Geert Vermeulen van notaris-kantoor Wassink & Vermeulen in Epe reageert verrast. ‘Je mag niet afgaan op iemands verhaal. Je zal een verzoek moeten indienen voor een uittreksel uit het huwelijksgoederenregister bij de rechtbank die hoort bij de woonplaats waar men getrouwd is. Dat gebeurt al standaard bij het afwickelen van een nalatenschap van iemand die getrouwd was. Zolang je niet precies weet hoe het zit, moet je de rechtshandeling van de levering laten verrichten door beide echtelieden. Dan weet je zeker dat er een geldige levering plaatsvindt, ongeacht of er sprake is van een ontbinding van de gemeenschap. Ik ben

blij dat je mij belt. Hier moeten we mee aan de slag.’ ‘Een drama’, vindt Eric Feijen van notariskantoor Schurink & Feijen het om inzage te vragen in een huwelijksgoederenregister. ‘Je doet het alleen als het echt niet anders kan. Meestal gebruik je de huwelijkse voorwaarden die de mensen zelf meenemen als basis. Zonder die medewerking is het lastig om uit te vinden waar je moet zijn. Zelfs als je weet waar iemand getrouwd is, kan het vinden van de juiste rechtbank nog een probleem zijn vanwege de arrondissementswisselingen die in het verleden hebben plaatsgevonden. Voor je het weet stel je de vraag aan de verkeerde rechtbank. De kans op foute informatie is veel te groot. In de jaren negentig zat ik in het bestuur van de KNB. Toen wilden we al een centraal huwelijksgoederenregister. Nu zijn we vijftien jaar verder. Een register dat zo slecht toegankelijk is, is een overheid onwaardig.’

Master the class

Op 19 t/m 21 april krijgen 24 toptalenten de kans zich uit te leven tijdens onze Masterclass. Ben je 3^e- of 4^e jaars rechtenstudent? Wil je advocaat, fiscalist of notaris worden? En kun je een case meesterlijk oplossen? Meld je dan vóór 5 maart 2012 aan via **werkenbijnautadutilh.nl**.

● **NautaDutilh**

ADVOCATEN • NOTARISSEN • BELASTINGADVISEURS
Amsterdam Brussel Londen Luxemburg New York Rotterdam

| Room for you

Alexander van Limburg Stirum, notaris in Hilversum:

'Ik heb deze notariskoker gekocht op de TEFAF in Maastricht, zo'n acht jaar geleden.

Het is eigenlijk een miniatuur schrijfsetje, dat je heel gemakkelijk mee kunt nemen. De notariskoker bestaat uit een zilveren koker die aan de buitenzijde met slangenleer is bekleed. Bij het openen zie je drie gaten: de middelste is voorzien van een zilveren "stopje". Daarmee wordt het inktpotgedeelte afgesloten. De gaten links en rechts zijn bestemd om een zilveren kroontjespen in op te bergen, die uit drie in elkaar passende delen bestaat. Op deze manier was de notaris altijd in staat om op de meest onverwachte

momenten en plaatsen een handgeschreven akte of ander stuk op te maken! De koker is mogelijk gemaakt door Marc Antoine Leroy. Leroy werd geboren in 1738 en in 1769 werd hij zilvermeester. De koker stamt waarschijnlijk uit de periode tussen 1770-1790.'

.....
Hebt u ook een beeld, schilderij of ander bijzonder voorwerp dat te maken heeft met het notariaat, mail dan naar nm@knbnl.
.....



De taal is nu begrijpelijk
en dat is wel heel mooi;
de 'Belehrung' volgt in 'rap';
en verder geen geklooi;
zo wordt het lekker duidelijk
en ook nog wel heel leuk...
We snappen het allemaal
en liggen in een deuk.

Helder taalgebruik

'Het is commercieel effectief om transparant te zijn'

Steeds meer notarissen krijgen het verzoek om begrijpelijker te schrijven. Maar is zo'n akte in 'gewone mensentaal' wel waterdicht? *Notariaat Magazine* ging te rade bij twee notarissen, een taaladviseur en een deurwaarder.

TEKST Peter Louwerse | BEELD Roel Ottow

Kan de notaris akten in begrijpelijk Nederlands opmaken, zodat ook gewone mensen snappen wat er staat? Of komt hij dan in de knel met de wet? 'Dat kan uitstekend', meent Wessel Visser. Hij is directeur van Bureau Taal, een bedrijf dat zakelijke dienstverleners helpt om eenvoudiger en dus duidelijker te schrijven. De kern van zijn boodschap is: als je iets goed begrijpt, kun je het ook goed uitleggen. Dat is ook de hoofdlijn van het boekje *De taal van Mr. Jip van Harten en dr. Janneke Bavelinck*, waarvan Visser medeauteur is.

VERTROUWEN

Bureau Taal werkt graag voor juristen. 'Taal is hun belangrijkste instrument', weet Visser. 'De regels die juristen gebruiken, lijken veel op de regels die wij hanteren bij het opstellen

van een tekst. Wij kijken altijd naar het doel van een tekst. Juristen doen dat ook: bij hen gaat het om het rechtsgevolg. Wij gebruiken altijd hetzelfde woord voor hetzelfde begrip, net als juristen.'

Als Bureau Taal een juridische tekst onder handen neemt, gaat dat altijd in samenwerking met een jurist. 'Als ik in mijn eentje naar zo'n tekst kijk, snap ik niet wat er staat. De jurist kan ons bij uitstek uitleggen wat de essentie is.' Het betekenisverschil tussen 'eigendom' en 'bezit', begrippen die voor een leek misschien inwisselbaar zijn, blijft zo ook in de publieksvriendelijke tekst overeind. Zakelijke dienstverleners winnen vertrouwen als ze toegankelijk schrijven. Vooral de financiële sector heeft daaraan na de bankencrisis behoefte, merkt Visser in zijn taaladviespraktijk. 'Het is dus commercieel effectief om transparant te zijn', meent hij. 'Ook notarissen kunnen daarbij garen spinnen.'

HELDER TAALGEBRUIK

Daar is notaris Caroline de Maat uit Bergen op Zoom het mee eens. 'Duidelijk communiceren is een middel om je te onderscheiden in de markt', vindt De Maat, die verbonden is aan Fikkers notarissen. 'Gelukkig zien steeds meer notarissen dat in.'

De Bergse notaris vindt het leuk om met taal bezig te zijn en is niet dol op plechtige formuleringen. Toen vorig jaar het taleninstituut EBC een prijsvraag uitschreef ter bevordering van helder taalgebruik, werkte ze een traditioneel verwoord testament om tot een akte in 'gewone mensentaal'. Ze schreef het op 'zoals gewone mensen het aan elkaar zouden vertellen' en won de prijs. De Maat zou het toejuichen als meer notarissen die stap zouden zetten. 'Het ligt op de weg van de individuele notaris om daartoe over te gaan', meent ze. 'Maar ik ben bang dat dit niet gaat gebeuren. Een hoop



‘Je krijg er extra klanten door’

notarissen zijn niet zo gecharmeerd van toegankelijk taalgebruik. Ze vinden die traditionele taal wel best.’

DUIDELIJKHEID

De Utrechtse notaris Nick van Buitenen (Van Grafhorst Notarissen) constateert dat het Nederlandse notariaat leesbaarder is gaan schrijven. Tien jaar geleden was het Utrechtse kantoor nog een pionier met toegankelijke akten en een informele sfeer waar je en jij wordt gezegd. ‘Nu zijn we geen uitzondering meer’, oordeelt Van Buitenen. Het zou volgens hem zomaar kunnen dat de helft van de notarissen inmiddels begint met ‘Vandaag is het 12 juli 2011...’ in plaats van ‘Heden, de 12e juli 2011 verschenen voor mij...’.

‘Aan de ene kant wel jammer, want we wijken minder af’, vindt hij. ‘Aan de andere kant hoeft ik me minder voor mijn collega’s te schamen.’ Helder schrijven is dan ook geen speerpunt meer waarin Van Grafhorst Notarissen onderscheidend wil zijn. Het kantoor profileert zich nu met duidelijkheid: duidelijke prijzen, niet breedspakig doen, een rechtstreekse benadering van de klant. ‘Zo ben ik opgevoed door mijn leermeester Van Grafhorst’, licht Van Buitenen toe. ‘Hij vond: de klant moet begrijpen waar hij zijn handtekening onder zet. En dat ben ik helemaal met hem eens.’ Geïnspireerd door wetgeving, jurisprudentie en nieuwe inzichten schaaft Van Buitenen doorlopend aan het modellenbestand. Hij prijst zich gelukkig met die akten in begrijpelijk Nederlands, want het is een hels karwei om alle akten in één keer helemaal te populariseren. ‘Dan kun je je kantoor wel twee jaar dichtgooien’, meent hij. ‘Vanuit economisch oogpunt is het dus een moeilijk verhaal, al krijg je er wel extra klanten door.’

WATERDICHT

Dat vele werk weerhoudt notaris De Maat ervan haar ‘Jip-en-Janneketestament’ te gebruiken. ‘Het is een rechtsgeldige akte die ik zou kunnen passeren’, vertelt ze. ‘Maar ik doe dat niet omdat het hertalen van een testament enorm veel werk is, en dus duurder voor de klant.

Je moet alle juridische vaktermen omzetten. Als ik nu schrijf dat plaatsvervulling van toepassing is, weet iedere notaris wat ik bedoel. Je maakt het juridisch waterdicht. Als je alles in normaal Nederlands zou opstellen, zou je meer klanten trekken als je het voor dezelfde prijs kon doen. Helaas is dat niet zo.’ Door de tekst mondeling toe te lichten, zorgt de notaris dat de cliënt de soms complexe teksten toch begrijpt. Wessel Visser vindt het jammer dat de Bergse notaris het hertaalde testament niet gebruikt. ‘De notaris legt tijdens de *Belehrung* al uit wat er in de akte staat’, meent hij. ‘Als je complexe dingen mondeling goed kunt uitleggen, kun je dat schriftelijk toch ook?’

CONCRETER

Veel professionals schrijven op C1-niveau: abstract, veel vaktermen en ingewikkelde zinnen. Bureau Taal leert ze op taalniveau B1 schrijven, ook wel ‘eenvoudig Nederlands’ genoemd. Dit houdt in: concreet, helder en eenduidig taalgebruik. Het voordeel is niet alleen dat de cliënt je begrijpt, ook juridisch sta je sterker, betoogt Visser. Volgens Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek moeten bedingen begrijpelijk en duidelijk zijn. Zo niet, dan kunnen ze worden uitgelegd in het nadeel van de opsteller. Visser: ‘Advocaten realiseren zich dat. Ze schrijven dingen zo op dat ze er geen gedonder mee krijgen. Het is een vergissing om te denken dat je je zelf kunt indekken door abstracte taal te gebruiken. Het tegendeel is waar. B1 is concreter. Daardoor heb je minder kans op misverstanden en is het rechtsgevolg duidelijker. Dat laatste is precies wat juristen willen.’

Eerder deden de gerechtsdeurwaarders al een handreiking naar het publiek. Sinds 20 oktober krijgt de debiteur van de deurwaarder naast het exploit ook een bijsluiters in ‘gewone mensentaal’. ‘Daarin leggen wij uit wat de stand van zaken is, wat de rechter heeft bevolen en welke mogelijkheden de schuldenaar nog heeft’, verklaart directeur Karen Weisfelt van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders.

Notaris Caroline de Maat hertaalde een traditioneel testament in begrijpelijke taal. Een passage uit de moderne versie:

ERFGENAMEN

Omdat mijn man en ik gaan scheiden, wil ik niet dat hij nog iets uit mijn erfenis krijgt. Ik weet dat de wet aan een echtgenoot soms bepaalde rechten geeft, maar ik doe een beroep op mijn man daar geen gebruik van te maken, zodat alles naar onze twee kinderen gaat. Mijn beide zonen krijgen ieder de helft van alles wat ik heb.

Het lijkt mij verschrikkelijk als één van mijn zonen vóór mij zou overlijden, maar als dat zou gebeuren en die overleden zoon had zelf alweer kinderen, dán krijgen die (klein)kinderen het deel uit mijn erfenis dat normaal gezien hun vader (mijn zoon) zou hebben gekregen. Als die zoon zelf geen kinderen had, gaat mijn hele erfenis naar zijn broer.

En een uit de originele tekst:

ONTERVING/ERFSTELLING

- 1. Ik sluit mijn huidige echtgenoot wie ik uit de echt ga scheiden, uit van erfopvolging. Deze uitsluiting laat eventuele andere wettelijke rechten van afdeling 2 titel 3 van Boek 4 van het Burgerlijk Wetboek onverlet.*
- 2. Ik benoem mijn kinderen tot mijn enige erfgenamen.*
- 3. Op deze benoeming sub 2. verklaar ik de wettelijke regels omtrent plaatsvervulling van overeenkomstige toepassing. Indien geen plaatsvervulling aan de orde is, vindt er aanwas plaats.*

Het is nooit de bedoeling geweest de exploten zélf in Jip-en-Janneketaal te schrijven. ‘Nee, het taalgebruik van de exploten is een gevolg van wetgeving’, verklaart Weisfelt. ‘Het moet de juridische toets kunnen doorstaan.’ Is zo’n bijsluiters ook een idee voor het notariaat? ‘Het zou kunnen’, meent Caroline de Maat, ‘maar dan wel beknopt. Als het te uitgebreid is, lezen mensen het sowieso niet.’ ■



Uitbreiding defiscalisering

5 tips voor het 'standaardtestament samenwoners met kinderen'

Per 1 januari 2012 wordt de defiscalisering in de inkomstenbelasting uitgebreid met name voor kinderen van samenwonende ouders. Hoe moet het 'standaardtestament' voor samenwoners met kinderen er dan uitzien?

TEKST Wilma van Hoeflaken | FOTO'S Truus van Gog

Kinderen van ongehuwd samenwonende ouders worden fiscaal anders behandeld dan kinderen van gehuwde ouders. Als een van de gehuwde ouders overlijdt en er is geen testament, treedt de wettelijke verdeling in werking. De langstlevende ouder krijgt alle bezittingen en schulden. De kinderen houden hun erfdeel tegood in de vorm van een vordering. Deze vordering is in principe pas opeisbaar als ook de langstlevende ouder overlijdt. Dit geldt ook voor kinderen van geregistreerde partners. Samenwonenden kunnen met testamenten en een samenlevingscontract een vergelijkbaar resultaat bereiken. Ook hun kinderen krijgen dan een vordering die opeisbaar is na het overlijden van de langstlevende ouder.

GROOT VERSCHIL

Maar er is één groot verschil. De vordering van kinderen van gehuwde ouders of geregistreerde partners is 'gedefiscaliseerd', dat wil zeggen dat die niet als vermogen geldt in box 3. De vordering van kinderen van samenwonende ouders is dat niet. Hun vordering telt mee in box 3, dus er moet vermogensrendementsheffing over afgedragen worden. 'Een goede notaris zet in het testament dat de langstlevende ouder de vermogensrendementsheffing moet betalen, maar daarmee is het probleem niet opgelost', zegt Peter Blokland, notaris en estate planner bij De Kort Van der Kolk Van Tuijl Notarissen in Tilburg. Doordat deze kinderen op papier vermogend zijn, lopen ze het risico dat ze geen of minder studiefinanciering krijgen. De groep die hiermee te maken heeft, is klein. 'Dat speelt in 2011 bij een inkomen vanaf 13.215,83 euro per jaar,

dus het probleem doet zich gezien het fictief rendement van 4 procent pas voor bij een vermogen van meer dan 300.000 euro', stelt Blokland. 'Een veel serieuzer probleem is de huurtoeslag. Die vervalt zodra het vermogen in box 3 meer is dan 20.785 euro. Het fictieve rendement in box 3 telt ook mee als inkomen voor de bepaling van het recht op zorgtoeslag. Daar geldt een inkomensgrens van 36.022 euro.'

BELASTINGNADEEL

Deze merkwaardige ongelijke behandeling van kinderen van samenwonende ouders en gehuwde ouders komt voort uit de Wet inkomstenbelasting 2001. Vooruitlopend op het nieuwe erfrecht van 2003, dat toen al in de maak was, is bepaald dat bij de wettelijke verdeling de vordering van kinderen gedefiscaliseerd werd. Bij samenwoners kan echter nooit sprake zijn van deze wettelijke verdeling. Hierdoor hebben kinderen van samenwonende ouders na het overlijden van een van de ouders een belastingnadeel dat jaarlijks terugkeert.



Blokland: 'Erfbelasting betaal je maar één keer, maar met vermogensrendementsheffing krijg je elk jaar te maken.'

In het wetsvoorstel Overige Fiscale Maatregelen 2012 – onderdeel van het Belastingplan 2012 – wordt de defiscalisering uitgebreid ten gunste van kinderen van samenwonende ouders. 'In het KNB-preadvies van 2006 is al aandacht gevraagd voor dit probleem', zegt Blokland. 'Kennelijk is de tijd nu pas rijp om het op te lossen. De politiek krijgt steeds meer belangstelling voor de positie van ongehuwd samenwonenden met kinderen. Het is een groep die groeit.'

De uitbreiding van de defiscalisering heeft ook gevolgen voor het notariaat. Blokland heeft vijf tips.

1 KIES VOOR EENVOUD: DE 'PSEUDO-OBV'

Nu staat niets de notaris meer in de weg om samenwoners met kinderen een 'pseudo-obv' (ouderlijke boedelverdeling) te adviseren, vindt Blokland. Een pseudo-obv (ook wel – zelfs in de parlementaire stukken – aangeduid als 'nagebootste wettelijke verdeling') houdt in dat de langstlevende samenwoner de enige erfgenaam is. De kinderen krijgen ieder als legataris een vordering ter grootte van het erfdeel dat zij zouden hebben gehad als ze

samen met de langstlevende erfgenaam waren geweest. 'Strikt genomen is de naam pseudo-obv onjuist, omdat er helemaal geen sprake is van een verdeling. Er is immers maar één erfgenaam. Het eindresultaat vertoont evenwel in economisch opzicht veel gelijkens met de ouderlijke boedelverdeling die vóór de invoering van het nieuwe erfrecht heel populair was als langstlevende-testament.'

2 WEG MET HET TWEETRAPSTESTAMENT

'Sinds het tweetrapstestament in het televisieprogramma Radar als een soort erfrechtelijk wondermiddel is gepresenteerd, mag het zich verheugen in een grote populariteit bij het publiek', zegt Blokland. Ten onrechte, wat hem betreft. 'De boedelafwikkeling lijkt wel eenvoudig, maar die eenvoud is bedrieglijk. Het is een heel gedoe om alle betrokkenen hun positie duidelijk te maken. Dat kost tijd en dus geld. Daarnaast is het vermogen niet statisch. Eigenlijk gaat de boedelafwikkeling na het overlijden van de langstlevende partner alleen maar goed als deze de verplichting tot administratie van het geërfde vermogen nauwgezet bijhoudt. Wie de praktijk kent, weet dat dit eerder uitzondering dan regel zal zijn. Kortom, veel van die testamenten zijn gewoon tijdbommen.'

Blokland erkent dat het tweetrapstestament

voordelig kan zijn voor de erfbelasting bij het eerste overlijden. 'Maar in de huis-, tuin- en keukengevallen gaat het dan om een besparing van een misschien een paar honderd euro. Daarvoor haal je je dan een complexe boedelafwikkeling op je hals, dus het belastingvoordeel ben je meteen weer kwijt. Een pseudo-obv is simpel. De kinderen houden een bedrag tegoed, dat snapt iedereen. Mensen die voor het tweetrapstestament kiezen, zijn in feite "penny wise and pound foolish".'

3 FUSIEGEZIN? OVERWEEG EEN VRUCHTGEBRUIKSTESTAMENT

De pseudo-obv kan in gezinnen met kinderen uit meer relaties ongewenste gevolgen hebben. Blokland noemt als voorbeeld een samenwonend paar, waarbij een van de twee eigenaar is van de woning. Het paar heeft samen kinderen, maar de partner die niet de eigenaar is van de woning heeft ook kinderen uit een eerdere relatie. Als de partner-eigenaar de eigendom van de woning wil veiligstellen voor de eigen kinderen, ligt een pseudo-obv niet voor de hand. 'Dan is de oplossing een vruchtgebruikstestament, waarbij de langstlevende partner het vruchtgebruik van de woning heeft en de kinderen de blote eigendom. Die bloot-eigendom is vanaf 2012 ook gedefiscaliseerd.'





**Ik ben gek op
kunst en daarom
wordt een
deel van mijn
nalatenschap
hieraan besteed.**

Bezoek www.nalaten.nl voor meer informatie
of bel 0900 2 100 200 (lokaal tarief)

inspireer de wereld
neem een goed doel op in uw testament

NALATEN.NL

‘De politiek krijgt steeds meer belangstelling voor de positie van ongehuwd samenwonenden met kinderen’



4 VERMIJD ‘QQWV’

Sinds januari 2011 is defiscalisering van de erfrechtelijke verkrijging voor kinderen van samenwonende ouders ook al mogelijk, zij het op een omslachtige manier. ‘Dan moest je uitgaan van een onverdeeldheid die vervolgens door de langstlevende op zodanige wijze zou worden verdeeld dat het eindresultaat parallel loopt met de wettelijke verdeling, als die mogelijk zou zijn geweest’, zegt Blokland. Zo’n testament zou voor gehuwden een quasi-wettelijke verdeling zijn. Daarom kiest hij bij samenwonenden voor de aanduiding ‘quasi-quasi-wettelijke verdeling (QQWV)’. ‘Het nadeel hiervan is niet alleen de gecompliceerde boedelafwikkeling (een onverdeeldheid creëren met als enig doel die zo snel mogelijk weer te verdelen), maar ook de medeaansprakelijkheid van de kinderen voor de schulden van de overleden ouder.

Als het een hypotheekschuld betreft, wordt het in de huidige economische situatie voor de kinderen nog heel lastig om de bank zover te krijgen dat zij ontslagen worden uit hun medeaansprakelijkheid. Dat kan een probleem worden als zij zelf een huis willen kopen en een lening willen afsluiten.’

5 LAAT SAMENWONERS MET KINDEREN OPTEREN VOOR DE WETTELIJKE VERDELING

Bloklands laatste tip is bestemd voor de staatssecretaris van Financiën. ‘Maar er blijft natuurlijk wel een verschil tussen gehuwden en samenwonenden. Want waar de wettelijke verdeling voor gehuwden en geregistreerde partners vanzelf in werking treedt wanneer er geen testament is, zullen samenwonenden een eventuele keuze voor de wettelijke verdeling notarieel moeten laten vastleggen.’

Het grote voordeel om te kunnen kiezen voor de wettelijke verdeling is de eenvoud en de wettelijke beperking van de draagplicht van de kinderen ten opzichte van schuldeisers. Maar Blokland ziet nog een voordeel. ‘Bij een pseudo-obv is de langstlevende de enige erfgenaam en hebben de kinderen een vordering. Bij de wettelijke verdeling zijn de langstlevende partner en de kinderen samen erfgenaam. Dat betekent dat de langstlevende partner na ongedaanmaking van de wettelijke verdeling het huis kan overdragen aan de kinderen zonder dat zij overdrachtsbelasting hoeven te betalen.’ ■



ST. MEESTERLIJK

10 redenen om je vingers bij af te likken

- 1 Culinaire hoofdstad van de Caribbean
- 2 Meer dan 400 fantastische restaurants
- 3 Franse, Creoolse, Chinese, Indiase, Italiaanse en Mexicaanse eetculturen
- 4 40 toprestaurants waar de chefs de sterren van de hemel koken
- 5 Elk jaar in november: culinair festival 'Fête de la Cuisine'
- 6 Onbezorgd eilandhoppen
- 7 De enige plek waar ons koninkrijk aan Frankrijk grenst
- 8 Perfecte maritieme omstandigheden
- 9 Bruisend tropisch carnaval in april
- 10 Maar liefst 37 poederwitte stranden



AANGENAAM

Kijk op www.vakantiestmaarten.nl
st-maarten@interreps.eu • Tel. +31 (0)71 5622002

ST. MAARTEN

We zijn er en we blijven, ook over twintig jaar!

Maatschappelijke en politieke ontwikkelingen, zeker die in de afgelopen maanden, roepen nogal eens de reactie op dat het einde van het klassieke, Latijnse notariaat in zicht is. Ik durf echter de stelling aan te gaan dat het eigen, onderscheidend karakter van wat wij doen als notarissen en kandidaat-notarissen niet verloren gaat. Helemaal niet, daar ben ik van overtuigd. Er blijft behoefte aan wat de cultuur van het ambt ons biedt, aan raadgevers die tussen partijen kunnen staan, die te vertrouwen zijn en die verschillende belangen kunnen verbinden. Wellicht zelfs meer dan ooit. Maar de tijden veranderen, de wereld staat niet stil. Dat is ook het vertrekpunt van 'In transitie'. Het volstaat niet langer ons louter te richten op de vorm, op de akte. We moeten bovenal deskundige adviseurs zijn, met oog voor wat onze cliënten beweegt en voor de maatschappelijke ontwikkelingen die daarmee samenhangen. Lastig soms. Cliënten zijn vaak goed geïnformeerd, of vinden dat in ieder geval. Het internet heeft die trend enorm bevorderd. Steeds meer informatie, ook juridische, komt daardoor vrij beschikbaar. Het traditionele kennismonopolie van de professional brokkelt af en daarmee het vanzelfsprekende respect voor die kennis. Alle beroepen hebben hiermee te maken.

KANSEN

We ontmoeten dagelijks een mondig en kritisch publiek en voelen de soms gure wind van liberalisering, niet in de laatste plaats vanuit Europa. Want crisis of niet, economisch raken de Europese lidstaten steeds meer verweven. Personen, diensten, goederen en kapitaal kunnen zich steeds vrijer door Europa bewegen en wij moeten mee. Het Europese Hof van Justitie is daarover duidelijk in zijn uitspraak van 24 mei 2011. Lidstaten mogen het beroep van notaris niet langer aan eigen

onderdanen voorbehouden. De Europese Commissie maakt haast met de modernisering van de richtlijn Beroepskwalificaties, die een vrijere vestiging van beroepsbeoefenaren in alle lidstaten mogelijk moet maken. De Europese markt gaat open. Dat biedt wel degelijk kansen, ook voor ons. Het aantal internationale huwelijken en nalatenschappen neemt snel toe, steeds meer mensen hebben huizen in bijvoorbeeld Frankrijk of Spanje. Steeds meer ondernemingen gaan ook de grens over. Zoals ook andere dienstverleners begeven velen van ons zich toenemend op de Europese markt.

LASTIGE VRAGEN

Mondig, kritisch en liberaal, een klimaat voor lastige vragen. Daar moeten we aan wennen. Ieder die vanwege zijn professie iets mag dat een ander niet mag – de huisarts bijvoorbeeld of de advocaat –, heeft ermee te maken. Er worden kritische vragen gesteld bij onze notariële monopolies. Dat kan en dat mag. Het gesprek daarover gaan we niet uit de weg. We weten zelf als de besten welke doelen met ons werk worden gediend.

GRONDSLAG

Ons werk is er primair voor de rechtszekerheid van het resultaat. De rechtspersoon moet zijn opgericht, de hypotheek moet zijn gevestigd, de huwelijksvoorwaarden moeten vastliggen, en dit alles – en dat zeker niet in de laatste plaats – ook kenbaar voor de samenleving. Dat is de grondslag van het notariaat. Dit rechtszekere resultaat kan in gevaar komen, wanneer mocht blijken dat een partij niet bewust en in vrijheid zijn besluit heeft kunnen nemen. We moeten daarom onze cliënten *belehren*, waarbij het mogelijk is dat we een cliënt tegen zichzelf in bescherming moeten nemen. En telkens opnieuw na elk klein of groot debacle komt uit de tuchtrechtspraak

en in het maatschappelijk debat naar voren, dat van de notaris verwacht wordt dat hij niet alleen de burger maar ook de samenleving behoedt voor fraude en bedrog. Maar waar het norm is geworden om mondig, kritisch en liberaal te zijn, krijgen wij steeds vaker de kritische vraag voorgeworpen in hoeverre die bescherming van cliënten tegen de gevaren van hun eigen lichtzinnigheid in deze tijd nog nodig is. Ieder moet zelf zijn fouten mogen maken en draagt daarvoor de volle verantwoordelijkheid. Een ondernemer die een 'kleine' BV wil oprichten, moet zelf maar weten hoe hij dat doet, zo vervolgt die redenering. Er zijn geen wederpartijen betrokken bij een oprichtingsakte die wellicht bescherming behoeven en op een wilsgebrek zal zo'n ondernemer zich achteraf moeilijk kunnen beroepen. Waarom dan verplicht de notaris erbij?

VERANTWOORDELIJKHEID

Het antwoord is hiervoor al gegeven. Omdat het om zoveel meer gaat dan die mogelijk lichtzinnige ondernemer. Omdat een rechtspersoon kenbaar moet zijn en soms ook wie daarachter zitten. Omdat misbruik moet worden tegengegaan. Omdat wij als ambtsdragers tegenover overheid en samenleving daarvoor een verantwoordelijkheid hebben en ons daarnaar gedragen. Zie de oplossingen in het buitenland en realiseer je dat we, anders dan wat vaak wordt beweerd, al helemaal niet duur zijn. Allemaal goede argumenten om de notariële akte te handhaven. Het notariaat heeft genoeg te bieden.

Geertjan Sarneel, voorzitter van de KNB

.....
Wilt u reageren? Mail naar nm@knb.nl.



‘We zijn niet meer de notabelen van dertig jaar geleden’

Sophie Versteege:

‘Ik heb steeds de mogelijkheden gegrepen die zich voordeden’

TEKST Mechtelt Lindenhovius | FOTO'S Truus van Gog

‘Nadat je me gevraagd had voor dit interview dacht ik: “Is mijn verhaal eigenlijk niet heel saai of degelijk? Ik zit immers al tien jaar bij hetzelfde kantoor!” Terwijl ik oorspronkelijk geneeskunde wilde studeren. Toen ik daarvoor uitgeloot was, ben ik als overbrugging Nederlands recht gaan doen. Uiteindelijk heb ik nooit meer voor geneeskunde meegeloofd. Tegen het einde van mijn studie twijfelde ik of de advocatuur wel wat voor mij zou zijn.

Als advocaat zit je voortdurend tussen geschillen en ik ben van nature meer bemiddelend. Daarnaast interesseerde ondernemingsrecht mij enorm. Ook als advocaat had ik me daar natuurlijk in kunnen specialiseren, maar advocaten gaan toch heel anders met het ondernemingsrecht om. Die zoeken veel meer de grenzen op. Een notaris wil daar juist binnen blijven. Dat laatste past beter bij mij. Daarom ben ik aansluitend notarieel recht gaan studeren in Nijmegen.

Het laatste jaar van mijn studie werd ik studierend medewerker bij De Brauw in Rotterdam. Als ik dat niet gedaan had, dan weet ik niet of ik daar wel had gesolliciteerd. De Brauw was en is een kantoor met hoog aanzien. Dat ik daartussen zou passen, had ik niet gedacht. Ik maakte in Rotterdam deel uit van een redelijk grote notariële sectie. Er waren veel jonge mensen en verschillende notarissen. Iedere notaris had zijn eigen manier van werken en van die diversiteit heb ik veel geleerd. Erg nuttig voor mijn verdere loopbaan.

Natuurlijk wordt er hier hard gewerkt; we zijn ook wel een stelletje “vakneuroten” bij elkaar! Iedereen heeft ontzettend veel passie voor z'n werk en heeft moeite om dat werk los te laten. Ik vind het soms ook best moeilijk om op tijd naar huis te gaan, dan wil ik dat ene stuk nog afronden en vergeet ik simpelweg de tijd. Ik ervaar dat harde werken niet als hinderlijk en kan het prima combineren met mijn gezinsleven, mede dankzij de moderne technieken en de mogelijkheid parttime te werken. Ik werk nu sinds twee jaar vier dagen. Soms moet ik ruilen met mijn man omdat er een belangrijke *closing* is.

Eén van de hoogtepunten tot nu toe zijn de twee jaar die ik met man en kind doorbracht in Londen. Ik werkte op onze vestiging in de City. Op zo'n “buitenkantoor” treedt je nog meer op als partijnotaris en adviseur, dan hier het geval is. Daarvoor ben ik ook nog voor twee maanden naar New York geweest, ook ontzettend leuk en leerzaam.

De rode lijn in mijn carrière? Waarom geniet ik zo van het vak? Tja, ik heb eigenlijk steeds de mogelijkheden gegrepen die zich voordeden. Niet dat dat vanzelf ging! Als je iets wil, moet je dat wel aangeven. Dat geldt voor het buitenland, maar ook voor bepaalde dossiers of zaken. Vaak waren dat trouwens dingen die buiten mijn comfortzone lagen, die op het eerste gezicht niet echt bij mij pasten. Dat ik het dan toch gedaan heb, geeft me een heel goed gevoel.

In de toekomst zou ik graag notaris willen worden. Bij De Brauw of elders. Voor mij voegt die titel echt wat toe. Nu draagt de notaris de eindverantwoordelijkheid, terwijl ik vaak een groot deel van het werk heb gedaan. Op zich logisch, maar het lijkt mij leuk om ook naar buiten toe de verantwoordelijkheid te hebben.

Waar ik veel van geleerd heb, is de ‘*business course*’ die ons kantoor organiseert. De gedachte daarachter is dat iedereen zich meer bewust moet zijn van de commerciële kant van de dossiers. Wat drijft een cliënt? Waarom wil hij iets veranderen? Wat heeft dat voor effect op zijn bedrijfsvoering? Die cursus is deels financieel-economisch, deels marketing-organisatorisch en komt me goed van pas bij het geven van mijn advies. Ik kan beter anticiperen op zaken die meespelen voor de cliënt. Iets wat volgens mij voor het gehele notariaat belangrijk is. Want we verkopen uiteindelijk niet alleen een akte, maar vooral ook een advies. Als ik bijvoorbeeld de plannen hoor voor afschaffing van de notariële akte bij oprichting van een eenvoudige bv, dan denk ik dat we in het notariaat wel een probleem hebben. Het is voor de buitenwereld kennelijk niet duidelijk wat wij verkopen, wat wij doen. Dat baart me zorgen. Als dat de heersende gedachte in Nederland is, dan moeten we ons als notariaat toch beter profileren. We zijn niet meer de notabelen van dertig jaar geleden. Probeer beter betrokken te zijn bij je klanten. Maak duidelijk dat je een onmisbare adviseur bent. ■

Sophie Versteege (36) begon tien jaar geleden op de ondernemingsrechtsectie van De Brauw Blackstone Westbroek in Rotterdam. Ze heeft twee jaar in Londen gewerkt. Inmiddels werkt ze bij hetzelfde kantoor in Amsterdam.

.....
In deze rubriek vertelt elke maand een (kandidaat)-notaris die tien jaar geleden (het jaar dat Notariaat Magazine voor het eerst verscheen) is begonnen met werken over zijn ervaringen en verwachtingen. Bent u in 2001 gestart en hebt u een interessant verhaal? Mail naar nm@knbn.nl.
.....

VRAGEN STAAT VRIJ

In deze rubriek beantwoordt een panel van in- en externe deskundigen allerlei vragen van (kandidaat-)notarissen. Die kunnen gaan over arbeidsvoorwaarden, verzekeringen, de notariële praktijk of een ander onderwerp. Deze keer zijn de experts:



Willem Geselschap
| Directiesecretaris
bij de KNB



Karine Brouwer
| Senior Broker
bij Aon Risk Solutions



Hens Meengs
| Hoofd Communicatie,
Documentatie en
Bibliotheek bij de KNB



Jacques Vos
| Bewaarder van het Kadaster

Waarom heeft de KNB de afdeling Communicatie en de afdeling Bibliotheek en Documentatie samengevoegd?

Hens Meengs: De buitenwereld dwingt organisaties transparanter te worden, meer informatie uit eigen beweging beschikbaar te stellen en meer te communiceren. Daarbij staat niet langer de eigen organisatie centraal. Dankzij social media, smartphones en andere moderne communicatietechnologieën, worden organisaties meer en meer gedwongen hun fort te verlaten om te zien wat er werkelijk om hen heen gebeurt. Wat mensen bezighoudt. En wat voor hen betekenis heeft. Je kunnen verplaatsen in die mensen en dat terugvertalen naar je eigen werk, wordt steeds belangrijker. Wie deze ontwikkeling onvoldoende onderkent,

loopt het risico niet langer volwaardig mee te doen. Dat is geen strategische keuze, maar een onvermijdelijke autonome ontwikkeling.

De focus van de toekomstige KNB ligt daarom – behalve op juridische informatie – steeds meer op informatie over de notariële markt, doelgroepen en mediagebruik. De KNB verandert geleidelijk van een puur juridisch expertisecentrum in een veel breder notarieel expertisecentrum. Dat vraagt om een bredere en meer integrale inzet van de informatie- en communicatiefuncties. Samenvoeging van deze functies betekent dat de KNB effectiever en efficiënter kan reageren op de maatschappelijke en politieke ontwikkelingen, die elkaar steeds sneller opvolgen en waar steeds vaker om een actieve inzet of een helder standpunt van de KNB wordt gevraagd. ■

Hoe kan ik als fungerend notaris voorkomen dat ik na mijn defungeren nog word aangesproken voor zaken die plaatsvonden tijdens mijn actieve loopbaan?

Willem Geselschap: Sinds 2003 geldt voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering dat een notaris verzekerd dient te zijn op het moment waarop de schade wordt geclaimd (*claims made*). Dat betekent dat er geen automatische dekking is voor fouten die na het defungeren van de notaris worden ontdekt. Na het defungeren zou de verzekering moeten worden voortgezet. Verlenging diende derhalve jaarlijks te geschieden door de gedefungeerde notaris (of zijn erfgenamen!). Nationale Nederlanden behield daarbij de mogelijkheid een verzekering niet te continueren. De notarispool van Aon Heerkens Thijssen gaf wel de mogelijkheid om het uitlooprisico met een eenmalige premiebetaling te dekken. De KNB heeft –

hoewel geen partij bij de primaire polis, in tegenstelling tot de excedentpolissen (1.000.000 euro - 25.000.000 euro) die collectief worden gesloten – ernstig bezwaar gemaakt tegen de hiervoor omschreven constructie en gesteld dat er op 1 januari 2005 een acceptabele oplossing gevonden zou moeten zijn.

Met verzekeraars is de oplossing gevonden door per 1 januari 2005 niet de notaris, maar zijn protocol te verzekeren. De overnemende notaris wordt verplicht ook de aansprakelijkheid van zijn voorganger te verzekeren. Verzekeraars hebben zich bereid verklaard de lopende polissen onder deze nieuwe voorwaarden, per de vervaldatum van de polis, te continueren. Een aparte verzekering hoeft derhalve door de defungerende notaris niet te worden afgesloten. Om te voorkomen dat defungerende notarissen tussen de wal en het schip zouden vallen, indien zijn opvolger een polis zou sluiten zonder 'protocol-continuïteit', is een en ander in een door het bestuur vastgesteld reglement vastgelegd. ■

Ik wil mijn beroepsaansprakelijkheidsverzekering oversluiten. Neemt de nieuwe verzekeraar al ingestelde aanspraken over?

Karine Brouwer: Sinds 2004 worden de beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen op *claims made* basis aangeboden. Dit houdt in dat een aanspraak of omstandigheid tijdens de looptijd van de verzekering tegen een verzekerde moet worden ingesteld en dat deze ook bij verzekeraars gemeld moet zijn tijdens de looptijd. Aanspraken die na afloop van de verzekering worden ingesteld, kunnen niet meer onder de dekking worden gebracht van die verzekering. Hoewel sommige verzekeraars nog wel een beperkte nameldingstermijn kennen, is oplettendheid geboden. Om die reden dient bij een wisseling van verzekeraar ook grondig te worden nagegaan

of er nog aanspraken of omstandigheden te melden zijn die tot een aanspraak kunnen leiden. Als dat het geval is, zal de melding onder de aflopende verzekering gedaan moeten worden. De nieuwe verzekeraar zal er namelijk geen dekking voor wensen te verlenen.

Recentelijk namen wij kennis van een geval waarin een aanspraak tussen wal en schip is beland. In de tijd dat de notaris bij zijn eerste verzekeraar verzekerd was, kreeg hij een brief van zijn cliënt waarin deze zijn ongenoegen over een kwestie had geuit. De notaris had de brief beantwoord en meende dat, wegens uitblijven van een nadere reactie, de kous daarmee af was. Bij het uitvoeren van het *no claim*-onderzoek is de kwestie ook niet meer aan de orde geweest en de notaris heeft daarom niets gemeld aan de eerste

verzekeraar. Na oversluiting van de verzekering kwam de zaak weer tot leven omdat de cliënt alsnog een aanspraak instelde. De nieuwe verzekeraar heeft zich op het standpunt gesteld dat de zaak onder de vorige polis thuishoorde en ontzegde de dekking. Hiermee wordt weer eens duidelijk dat oversluiten altijd met een zeker risico gepaard gaat. Dit risico kan worden verkleind door het grondig uitvoeren van de *no claim*-procedure, maar dan dient niet al te gemakkelijk over ogenschijnlijke bagatelzaken te worden heen gestapt. Mochten niet gemelde zaken zich uiteindelijk toch tot een aanspraak ontwikkelen, dan kan aanvankelijk behaald premievoordeel omslaan in een fiks financieel nadeel dat mogelijk zelfs een bedreiging vormt voor het voortbestaan van uw kantoor. ■

Waarom moet een verklaring van waardeloosheid voldoen, wil deze worden ingeschreven?

Jacques Vos: Vereist is een notariële verklaring waarin de notaris verklaart dat de belanghebbende partij – ‘degene te wier behoeve de inschrijving zou hebben verstrekt’ (artikel 35 lid 1 Kadasterwet (Kw)) – heeft verklaard dat de inschrijving waardeloos is geworden. In geval van een doorhaling van een hypotheekrecht verklaart dus de hypotheekhouder (en niet de hypotheekgever!) dat het recht waardeloos is. Onderdeel van de registerverklaring is de schriftelijke verklaring van de belanghebbende partij. De notariële verklaring bevat dus één of meer bijlagen (de schriftelijke verklaring van de belanghebbende). Uitzondering op deze regel is de verklaring van waardeloosheid

in een notariële akte. Een bijlage is dan niet vereist. Er zijn echter wel bepaalde feiten en gronden die dan wel onderdeel van de notariële akte moeten zijn. Vereist is bijvoorbeeld dat de schriftelijke verklaringen van partijen de feiten waarop de waardeloosheid berust, vermelden. Ook is de verklaring van de notaris nodig dat de feiten een rechtsgrond voor de waardeloosheid van de inschrijving opleveren. In geval van een doorhaling van de inschrijving van een hypotheek of beslag, is het vermelden van de feiten en gronden echter niet vereist (zie artikel 35 lid 2 Kw).

De bewaarders zien af van een bijlage of verklaring van de belanghebbende(n) wanneer exact hetzelfde stuk abusievelijk tweemaal ter inschrijving is aangeboden en het tweede stuk waardeloos wordt verklaard.

Ook wanneer een verklaring of akte klaarblijkelijk de status van concept heeft, kan worden volstaan met een verklaring van alleen de notaris. Wel dient de rechtsgrond te worden vermeld.

Artikel 35 Kw kan ook zien op het waardeloos verklaren van enkele onderdelen van een akte, bijvoorbeeld de doorhaling van het hypotheekrecht dat rust op één van de in de hypotheekakte vermelde objecten of de waardeloosheid van een ontbindende voorwaarde in een akte van levering. ■

HEBT U OOK EEN VRAAG ?

Mail naar nm@knb.nl en wij zorgen dat deze beantwoord wordt.

Geen nationaliteitsvereiste meer voor notarissen: en nu?



Het Europese Hof van Justitie heeft vorige week een niet verrassende uitspraak gedaan over het nationaliteitsvereiste.

Eerder dit jaar heeft het hof immers al geoordeeld dat lidstaten van de Europese Unie die eis niet mogen stellen aan notarissen uit de andere lidstaten. De parlementaire behandeling van het wetsvoorstel dat ziet op beëindiging van die eis in het Nederlandse rechtssysteem kan wat mij betreft dan ook weer voortvarend ter hand genomen worden.

WERKZAAMHEDEN VAN ALGEMEEN BELANG

Het Europese hof heeft wel erkend dat de notaris werkzaamheden in het algemeen belang verricht en dat de specifieke kenmerken daarvan bepaalde beperkingen van de Europese vrijheden rechtvaardigen, zoals een bijzondere bij wet geregelde aanstellingsprocedure, de beperking van het aantal en de territoriale bevoegdheid van notarissen of ook het voor hen geldende stelsel inzake beloning, onafhankelijkheid, onverenigbaarheden en onafzetbaarheid. Wat is de verhouding tussen gerechtvaardigde beperkingen en

de vrijheid van vestiging? Moet hiervoor een Europese regeling komen? Voor andere gekwalificeerde beroepsbeoefenaren geldt de richtlijn diploma-erkenning.

KWALITEITSEISEN

De Europese Commissie komt zeer binnenkort met een voorstel voor herziening van deze richtlijn. Door het Europese notariaat zal met de Commissie maar ook met de verschillende ministeries van Justitie gesproken moeten worden over de geschiktheidseisen die de lidstaten mogen stellen voor de vestiging van notarissen opgeleid in een andere lidstaat. Bovendien is het niet de bedoeling dat een Oostenrijkse of Belgische notaris in ons land bij wijze van incidentele dienstverlening authentieke akten komt maken. Of andersom, dat een Nederlandse notaris in Spanje notariële akten gaat verlijden die authentieke akten naar Spaans recht zijn, zonder ook te voldoen aan de eigen kwaliteitseisen van die andere lidstaat.

GOEDE KENNIS

De kwaliteit van het werk van de notaris is vooral afhankelijk van een goede kennis van het rechtssysteem en dat verschilt per land. Als Europese notarissen vinden wij het belangrijk dat de kwaliteit van het werk op peil blijft, ook al moeten wij onze grenzen openstellen voor notarissen uit andere lidstaten. Samen met onze zusterorganisaties uit andere lidstaten zullen wij ons via de CNUE daarvoor de komende tijd inzetten. ■

Geertjan Sarneel | VOORZITTER KNB

Geef wijzigingen voor G. Fikkert's jaarboek 2012 door

Het is voor iedereen van belang dat het G. Fikkert's jaarboek de juiste gegevens bevat. Aan u daarom het verzoek uw (kantoor)-gegevens te controleren en wijzigingen en/of aanvullingen tijdig, maar uiterlijk vrijdag 16 december 2011, schriftelijk aan de ledenadministratie door te geven.

INTERNETADRESSEN

De meest recente kantoorgegevens uit onze administratie vindt u online in het adresboek op NotarisNet of via de site www.notaris.nl. Verschil met NotarisNet is dat hier ook de internetadressen staan vermeld. Omdat het internetadres vermeld wordt in het jaarboek, wordt u verzocht ook deze op juistheid te controleren.

Let er daarbij op dat in het jaarboek per kantoorvestiging één (algemeen) e-mailadres wordt opgenomen. Bij de kantoren staan alleen de notarissen vermeld, niet de kandidaat-notarissen.

Nadere informatie: KNB, ledenadministratie, telefoon 070 3307211 of 070 3307233, fax 070 3307192 (ledenadministratie@knb.nl)

Wettelijk minimum(jeugd)loon per 1 januari 2012

Per 1 januari 2012 worden de brutobedragen van het wettelijk minimumloon en het minimumjeugdloon verhoogd. Het aanpassingspercentage na afronding is 0,79. Voor een werknemer van 23 jaar of ouder bedraagt het bruto minimumloon bij een volledig dienstverband per 1 januari 2012 1.446,60 euro per maand.

Nadere informatie: KNB, Ineke van Geest, telefoon 070 3307154 (i.van.geest@knb.nl)

Extra aandacht nodig voor aandelenoverdrachten

In Nederland wordt naar schatting jaarlijks 18 miljard euro witgewassen, 5 procent van het Bruto Nationaal Product. Daarvan is 14 miljard euro afkomstig uit het buitenland. Waar witwassen streng wordt bestreden, neemt de criminaliteit af. Oorzaken van betrokkenheid van notarissen bij witwassen kunnen zijn: onwetendheid, niet kritisch genoeg en te naïef zijn, ingepakt en misleid worden, te commercieel gedreven zijn. Door discutabel gedrag in de keten ontstaat een gelegenheidsstructuur, aldus promovendus Joras Ferwerda. Hij zei dit tijdens een cursus op 24 november bij de Stichting tot bevordering der notariële wetenschap naar aanleiding van het onderzoek dat de Utrechtse hoogleraar Brigitte Unger en hij in april 2011 uitbrachten: *Money Laundering in the Real Estate Sector: Suspicious Property*.

SUGGESTIES VOOR PREVENTIE

Advocaat Joost Italianer gaf suggesties voor preventie: houdt de vakkennis bij, ook op het gebied van de Wwft, want naleving van de Wwft betekent ook reputatiebescherming. Bekijk de zogenoemde *red flags* op het internet. Hanteer vaste procedures voor cliëntenonderzoek. Belangrijke vraag daarbij is: Hoe komt u aan mij? En bij bestaande cliënten: Waarom komt u opeens met zoiets afwijkends, en waarom opeens met zo'n spoed? Bundel de expertise op je kantoor, of vorm een expertgroepje met andere kantoren. Ten slotte: doe aan dossiervorming. Je staat er beter voor als je je overwegingen kunt laten zien,

ook al blijkt achteraf dat je tot de verkeerde conclusie bent gekomen. Documenteer juist in moeilijke zaken!

WITWASSEN BIJ AANDELENOVERDRACHT LASTIG TE HERKENNEN

Bij de peer reviews blijkt dat de indicatoren voor het witwassen bij vastgoedtransacties langzamerhand wel bekend zijn, maar dat pogingen tot witwassen via aandelenoverdrachten lastiger zijn te herkennen voor veel notarissen. De KNB besteedt daar daarom extra aandacht aan in diverse publicaties. Italianer nam ze ook door en besprak verschillende casus met de aanwezige cursisten. Conclusie: de notaris moet zijn 'boerenverstand' (dat iets niet helemaal klopt) aandacht geven en delen met anderen. Is dit een hersenspinsel of klopt het inderdaad niet?

LEES VERDER

- Op *NotarisNet/de Praktijk/Praktijkdossiers/WWFT*: 'Bevindingen van de peer reviews: aandacht voor de Wwft-aspecten bij aandelenoverdrachten en oprichtingen blijft onverminderd noodzakelijk'.
- www.fec-partners.nl: Red flags misbruik vastgoed actualisering 2010.
- Uitspraken kamer van toezicht Arnhem van 18 januari 2011 en 9 juni 2011 LJN YC0630.

Nadere informatie: KNB, afdeling Praktijkuitoefening, telefoon 070 3307259 (pu@knb.nl)

KNB in beroep tegen uitspraak verplichte deelname excedentverzekering

De Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) gaat beroep instellen tegen de uitspraak van de Rechtbank Leeuwarden over verplichte deelname aan de notariële beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Volgens deze rechtbank kunnen notarissen niet tot deelname aan die verzekering verplicht worden.

GEEN TAAK VOOR KNB

De Rechtbank Leeuwarden heeft op 24 november 2011 uitspraak gedaan met betrekking tot het beroep dat een vijftal notarissen heeft ingesteld tegen de verplichte deelname aan de beroepsaansprakelijkheidsverzekering (excedent) die de KNB heeft afgesloten ten behoeve van haar leden.

De notarissen zijn van mening dat het niet tot de taken van de KNB behoort om voor haar leden een verplichte verzekering af te sluiten. De bevoegdheid van de ledenraad en de algemene ledenvergadering van de KNB wordt in dit kader ter discussie gesteld. De rechtbank stelde de notarissen in het gelijk.

KNB IN BEROEP

Het bestuur van de KNB heeft besloten in beroep te gaan tegen deze uitspraak. Het bestuur baseert zich daarbij onder andere op de uitspraak van de bestuursrechter in Amsterdam van 11 oktober 2011. Daarin werd een beroep over hetzelfde onderwerp ongegrond heeft verklaard.



Nieuwe brochure 'Samen Verder'

Voor de kerst ontvangen alle notariskantoren de nieuwe publieksbrochure 'Samen Verder'. Daarin kunnen consumenten lezen wat ze met elkaar kunnen afspreken bij huwelijk, geregistreerd partnerschap of als ze gaan samenwonen. Maar de brochure bevat ook informatie voor mensen die al jaren gehuwd zijn of samenwonen. Wanneer is het bijvoorbeeld verstandig om bestaande voorwaarden aan te passen? Daarbij komen de rol en toegevoegde waarde van de notaris uitgebreid aan bod.

TWEE DELEN

De brochure is opgebouwd uit twee delen. Het eerste deel gaat over de huwelijkse voorwaarden bij het huwelijk en de partnerschapsvoorwaarden bij geregistreerd partnerschap. Het tweede deel behandelt de samenlevingsovereenkomst. 'Samen Verder' vervangt de oude brochures 'Samenlevingscontract' en 'Huwelijkse en Partnerschapsvoorwaarden', die al uit de roulatie zijn genomen. In 2012 maakt de KNB een start met het digitaal aanbieden van de publieksbrochures.

KNB-CAMPAGNE RONDOM HUWELIJKE VOORWAARDEN

Vanwege de Wet aanpassing wettelijke gemeenschap van goederen die per 1 januari 2012 in werking treedt, start de KNB in januari een campagne rondom het thema huwelijkse voorwaarden. De brochure 'Samen Verder' is onderdeel van deze campagne.

Nadere informatie: KNB, afdeling Communicatie, Annelies van der Laan, telefoon 070 3307169 (a.vanderlaan@knb.nl)

Hoe herkent u stromannen en katvangers?

Twee notarissen zijn recentelijk aangehouden voor hun mogelijke betrokkenheid bij vastgoedfraude. Vervelende publiciteit voor het notariaat. Helemaal omdat bestrijding van (het faciliteren van) vastgoedfraude een van de speerpunten is van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB), zo lees ik op de site knb.nl. Hoe kunt u vastgoedfraude signaleren en voorkomen? In dit artikel enkele nuttige aanwijzingen over het herkennen van zogenoemde stromannen en katvangers.

STROMAN VERSUS KATVANGER

Een stroman is een persoon die optreedt onder eigen naam, maar handelt als werktuig van een ander. Ook een katvanger treedt, net als een stroman, op onder eigen naam. Verschil met de stroman is dat hij wel de eigendom van een pand heeft, maar daarover niet feitelijk beschikkingsbevoegd is. Een katvanger werkt soms vrijwillig mee vanwege de (kortetermijn)-vergoeding die daar tegenover staat, maar wordt soms ook onder druk gezet om mee te werken. In bepaalde gevallen wordt de verschuldigde hypotheek in het geheel niet betaald (hypotheekfraude), in andere gevallen wordt het pand illegaal onderverhuurd, of wordt er bijvoorbeeld een hennepkwekerij in gehuisvest.

STROMAN IS TUSSENSCHAKEL

Een stroman is vaak een tussenschakel, terwijl een katvanger vaak eindschakel is en geen verhaalsmogelijkheid biedt. Enige indicaties voor het herkennen van een stroman (B) (niet alle indicaties zijn noodzakelijkerwijs tegelijkertijd aanwezig):

- onlogische constructies. Voorbeeld: handelaar A verkoopt aan particulier B die doorverkoopt aan C (particulier of ondernemer). Winst komt terecht bij particulier (B);
- partij B hanteert verschillende postadressen;
- partij B is vaak een familielid of bekende;
- geen financieringsvoorbehoud opgenomen;
- geen waarborgsom afgesproken of niet nageleefd;

- B beschikt vaak niet over eigen geld (financiering uit C);
- handtekeningen van dezelfde persoon wijken af (koopovereenkomst, volmachten, legitimatiebewijzen);
- verkoper verstrekt een lening (soms met afwijkende voorwaarden) aan koper;
- andere partijen registreren de transactie (onder andere opstellen koopovereenkomst, nota van afrekening, datum levering, correspondentie enzovoort);
- winst van B wordt afgeroomd met commissies, winstaandelen, verbouwingsfacturen enzovoort.

Een stroman kan soms ook als eindschakel als verlengstuk van een criminele organisatie optreden (let op afwijkende financiering).

KATVANGER IS EINDSCHAKEL

In grote steden komt het voor dat katvangers worden uitgezocht door criminelen, die daarvoor de zogenaamde 'probleemwijken' uitkiezen. Katvangers hebben vaak financiële problemen en stellen hun naam en handtekening ter beschikking tegen betaling van enkele duizenden euro's. Naar de notaris wordt (soms) de schijn gewekt dat de katvanger het pand voor eigen bewoning gaat gebruiken. In de praktijk blijkt (bijvoorbeeld uit GBA-gegevens) dat katvangers wisselende adressen hebben (post- en woonadres zijn verschillend) of meerdere panden op hun naam hebben staan, al dan niet verkregen met NHG (Nationale Hypotheek Garantie). NHG is alleen toegestaan voor één onroerende zaak, namelijk het woonadres.

De katvanger zet vaak alleen zijn handtekening, al dan niet bij volmacht. De afwikkeling van de correspondentie (onder andere koopovereenkomst, accorderen nota van afrekening) wordt geregeld door een ander. Deze 'ander' kan terugkomen in het dossier als bijvoorbeeld partij A, makelaar of tussenpersoon. In sommige gevallen regelt een op het oog willekeurige derde alles voor de katvanger en ontvangt hier dan geen enkele vergoeding voor. Deze personen hebben regelmatig in werkelijkheid de touwtjes in handen. Een katvanger fungeert meestal als eindschakel,

Katvangers hebben vaak financiële problemen en stellen tegen betaling hun naam en handtekening ter beschikking

krijgt een fictief dienstverband toegekend (in verband met hypothecaire financiering) en biedt geen verhaalsmogelijkheid.

ACTUALISATIE PRAKTIJKVOORBEELDEN

Aan de hand van jurisprudentie (tuchtrecht-uitspraken) en literatuur heeft het Bureau Financieel Toezicht (BFT) enkele standaard werkwijzen van witwassen en hypotheekfraude (waaronder stromannen en katvangers) in kaart gebracht en verwerkt in de specifieke leidraad naleving WWFT voor notarissen en kandidaat-notarissen. De voorbeelden bij de subjectieve indicator, die voorheen in de brochure van het ministerie van Financiën en in de handleiding van de KNB stonden, zijn geactualiseerd. Naast enkele nieuwe voorbeelden die ook voor andere instellingen gelden, zijn er ook nieuwe voorbeelden specifiek voor het notariaat ingevoegd (zie onderdeel 5 letter I van de bijlage 1). Tevens zijn praktijkvoorbeelden voor het notariaat opgenomen met een mogelijk verhoogd risico op witwassen. De volledige specifieke leidraad naleving WWFT van het BFT is beschikbaar via de website van het BFT (www.bureauft.nl onder *actueel/publicaties*) en NotarisNet (onder *Praktijk/Praktijkdossiers/WWFT*). Een uitgebreidere versie van dit artikel is tevens beschikbaar op de website van het BFT. De specifieke leidraad en de praktijkvoorbeelden zijn de notaris behulpzaam om ongebruikelijke transacties (beter) te herkennen en verhoogdrisicosituaties op witwassen beter in te schatten. De integriteit van het financiële stelsel én de notarispraktijk zijn daarmee gebaat.

.....
Nadere informatie: BFT, mr. D.S. Kolkman, Toezichthouder WWFT, telefoon 030 2516984 (bft.post@bureauft.nl)

Nieuwe KNB-bestuursleden

Teun van Dijk, notaris te Dronten, en Marco Stout, kandidaat-notaris te Steenberg, zijn tijdens de ledenraadsvergadering van 23 november benoemd tot bestuurslid van de KNB. Teun van Dijk volgt hiermee Henk van Weeghel op voor de portefeuille Beroeps-ondersteuning. Van Weeghel is nog tot het einde van het jaar verantwoordelijk voor deze portefeuille.

Marco Stout is de opvolger van Claudia Siewers, die per 1 oktober het KNB-bestuur verliet. Hij zal de portefeuille Kandidaten-zaken onder zijn hoede nemen.

Beide bestuursleden zijn aangesteld voor de periode van 1 januari 2012 tot 1 januari 2015.



Teun van Dijk



Marco Stout

KNB Cursusagenda

30 januari 2012

Extra hoorcollege nieuw huwelijksvermogensrecht in Utrecht!

Op 1 januari 2012 treedt het nieuwe huwelijksvermogensrecht in werking. Wat houdt de nieuwe wet in voor de dagelijkse notariële praktijk? In één dag worden alle notariële rechtsgebieden belicht.

9 februari 2012

Notaris 2.0 praktijkcursus

Deze cursus is een vervolg op de Workshop notaris 2.0. U gaat zelf aan de slag achter de laptop en leert handigheid te krijgen in het dagelijkse gebruik van nieuwe media om zo in contact te komen met nieuwe klanten om uw omzet te verhogen.

14 februari 2012

Fiscale aspecten van echtscheiding (dag 3)

Een advies dat civielrechtelijk klopt, mag fiscaal geen (onaangename) verrassingen hebben! Tijdens deze cursus wordt ingegaan op het vernieuwde fiscaal partnerschap alsmede de eigen woning.

19 en 26 maart 2012

Testamenten maken

Testamenten opstellen gebaseerd op het nieuwe erfrecht en de nieuwe successiewet.

27 maart 2012

Workshop notaris 2.0

YouTube, blog, chat, sociale netwerken als LinkedIn, Facebook, Twitter. Je hoort er dagelijks over, maar wat kun je daar als notaris mee?

3, 4 en 18 april 2012

Financiële besturing voor het notariaat

Verkrijg enige vaardigheid in het opstellen van financieel-economische overzichten die nodig zijn voor de (exploitatie)besturing van uw kantoor, alsmede het beoordelen van financiële gegevens die anderen (accountant, boekhouder) u aanleveren.

16 april 2012

Afwikkeling nalatenschap en testamenten, civiel en fiscaal

Inzicht krijgen in de civielrechtelijke en fiscale gevolgen van bij de boedelafwikkeling te maken keuzes.

18 en 19 april, 9, 10, 23 en 24 mei 2012

Specialistenopleiding tot VMSN-mediator

Na het volgen van deze praktijkgerichte opleiding kunt u zich inschrijven voor de specialistenopleiding tot VMSN-echtscheidingspecialist.

23 april 2012

Schenken en vererven van een aanmerkelijk belang

Aan de hand van praktijkscenario's worden risico's en (advies)kansen geïdentificeerd

waar de deelnemer de dag na de cursus direct pro-actief inhoudelijk en commercieel mee aan de slag kan.

9 mei 2012

Prettig passeren

In deze cursus wordt op een praktische en leuke manier de belangrijkste tuchtrecht-jurisprudentie en de regelgeving omtrent het ambt van notaris toegelicht.

15 mei en 12 juni 2012

Timemanagement

Hoe kunt u uw werk efficiënter indelen en effectiever omgaan met uw tijd?

24 mei en 28 juni 2012

Workshop Communicatie met de cliënt

Zorg dat uw cliënten bij u terugkomen. Leer bewuster omgaan en effectief communiceren met uw cliënten.

.....
Dit is slechts een selectie uit het totale cursus-aanbod. Voor meer informatie, inschrijven en het complete opleidingsaanbod: KNB, cursussen en congressen, telefoon 070 3307125. (cursussen@knb.nl) of NotarisNet/opleidingsaanbod
.....

Voor het notariaat...

...flexibiliteit in capaciteit

Financiële Administratieve Consultancy

administratieve
dienstverlening

interim
management

finance en
control

salaris-
administratie

accountancy en
fiscaliteiten

opleidingen

de Velde Harsenhorst
Financiële Administratieve Consultancy
Tel. 038-4528566 E-mail: info@develdeharsenhorst.nl
www.develdeharsenhorst.nl



Uw gift leeft voort...



Hartpatiënten Nederland komt al 40 jaar op voor de belangen van hartpatiënten. Doel is om hartpatiënten, familie, nabestaanden en andere geïnteresseerden op allerlei gebieden zoveel als mogelijk te ondersteunen. Om in de toekomst de belangen van hartpatiënten te blijven behartigen, is **Hartpatiënten Nederland** afhankelijk van donaties, giften en legaten.

✉ Postbus 1002, 6040 KA Roermond

☎ 0475 - 31 72 72

🏠 Hartpatiënten.nl
Hartgenoten.nl

📧 roermond@hartpatiënten.nl

Algemeen Nut
Beogende Instelling

ANBI



Ondernemen is emotie

Bevlogen ondernemers hoor je dit nog wel eens beweren: "ondernemen is emotie!" Als ze daarmee bedoelen dat aan ondernemen geen ratio te pas komt dan hebben ze het goed mis.

Dan zijn alle notarissen vast ondernemers!

Op dit moment is er veel emotie in het notariaat. Verwacht hier geen analyse van de oorzaken: die zijn u genoeglijk bekend. Maar u krijgt wel een bescheiden observatie van 'de zijlijn': de meest ondernemende notarissen hebben weinig redenen om emotioneel te zijn. Waarom? Omdat zij vanuit bedrijfskundig perspectief naar hun organisatie en omgeving zijn blijven kijken. En zo - op bedrijfseconomisch verantwoorde wijze - zelfs in deze moeilijke tijden kwaliteit kunnen blijven leveren.

Ben u nieuwsgierig naar de stappen die u kunt nemen om notarisondernemer te worden? Maak dan een afspraak voor een oriënterend en vrijblijvend kennismakingsgesprek met de heer J.C. van Antwerpen RA.

Van Antwerpen Accountancy verricht advieswerkzaamheden en alle voor het notariaat van belang zijnde accountancy werkzaamheden zoals administraties en jaarrekeningen. Wij werken uitsluitend voor het notariaat en door onze jarenlange ervaring weten wij precies wat er binnen het notariaat leeft.

van Antwerpen Accountancy
Papendrecht, 078-6449911, www.notarisaccountant.nl

Wie zorgt er straks voor Pietje?



Nadenken over het moment dat u er niet meer bent... Dat is niet leuk en vaak heel emotioneel. Wat gebeurt er met uw nalatenschap; gaat die naar uw nabestaanden of kiest u voor een goed doel? Maar ook: wie zorgt er straks voor uw huisdier?

Onze medewerkers zijn niet alleen deskundig op het terrein van praktische regelingen, maar ook beschikbaar voor een goed gesprek over uw zorgen en twijfels en, zo u wilt, over geloofsvragen.

Bel ons als u een persoonlijk advies wilt voor uw unieke situatie.

Stichting Leger des Heils, Afd. Nalatenschappen
Postbus 3006, 1300 EH Almere
Tel.: (036) 539 81 62 • fw&m@legerdesheils.nl
www.wiezorgterstraksvoorpietje.nl





Online campagne koopakteonline.nl biedt nieuwe inzichten

Vlak voor deze zomer lanceerde de KNB de website koopakteonline.nl. De campagne is inmiddels geëvalueerd. Daaruit blijkt hoe belangrijk het is om in campagnetijd bezoekersgedrag te meten en bij te sturen. Daarnaast zijn Twitter en Google Adwords de meest effectieve instrumenten om bezoekers naar de website te trekken.

DOEL CAMPAGNE

Op koopakteonline.nl krijgen kopers en verkopers van woningen door het beantwoorden van een aantal vragen een checklist met aandachtspunten en tips, toegespitst op hun persoonlijke situatie. Deze kunnen zij met hun notaris bespreken. Ook kunnen zij een standaard koopakte downloaden en die alvast op hun gemak bekijken. Vanaf de lancering van de website (eind mei) heeft Politiek Online, een bureau gespecialiseerd in socialmedia-campagnes, een online campagne voor de KNB uitgevoerd. Doel van de campagne was zo veel mogelijk bezoekers naar de website te leiden.

ONLINE PR, TWITTER EN GOOGLE ADWORDS

De campagne bestond uit drie onderdelen: online pr, Twitter en Google AdWords. De online pr-actie hield in dat een aantal vooraf geselecteerde bedrijven een op maat gemaakt persbericht ontving en werd nagebeld. De

websites van die bedrijven waren geselecteerd op basis van een inhoudelijke overeenkomst met koopakteonline.nl. Via Twitter werden potentiële kopers en verkopers van een huis benaderd. Twitteraars die online lieten weten een huis te willen kopen of verkopen, werden door het Twitteraccount [@koopakteonline](https://twitter.com/koopakteonline) gewezen op het bestaan van de website en het belang van de notaris bij het koop- of verkoopproces. Met Google Adwords werden specifieke online advertenties gekoppeld aan specifieke Google-zoekopdrachten van internetgebruikers. Kopers en verkopers van een huis werden op die manier bereikt, zodra ze online op zoek gingen naar meer informatie.

MEESTE BEZOEKERS DOOR GOOGLE ADWORDS

Tijdens de campagne werd dagelijks het gedrag van bezoekers van koopakteonline.nl in kaart gebracht. Daaruit bleek dat Google AdWords de grootste bijdrage leverde aan

De campagne bestond uit drie onderdelen: online pr, Twitter en Google AdWords.

het trekken van bezoekers. Echter, het ging daarbij veelal niet om duurzame bezoeken. Daarbij is AdWords een relatief kostbare manier van campagne voeren. Gebruik van Twitter is minder kostbaar, levert relatief een klein aantal bezoekers op, maar is een goede manier om huizenkopers en -verkopers persoonlijk aan te spreken. Online pr bleek weinig effectief, want tijdsintensief. Bovendien wilden maar weinig online partijen (vooral fora) het persbericht plaatsen.

AANPASSINGEN WEBSITE

Daarom is tijdens de campagne gekozen om minder aandacht te besteden aan online pr en de focus vooral te leggen op Twitter en Google Adwords. Op advies van Politiek Online zijn er aanpassingen gedaan aan koopakteonline.nl om het bezoekersgedrag beter te kunnen meten en sturen. Ook de teksten van de homepage van koopakteonline.nl en van de Google AdWords-advertenties zijn aangepast om deze beter te laten aansluiten op de adviesmodule op koopakteonline.nl. Dit alles heeft geresulteerd in een stijging van het aantal bezoekers (15 procent gedurende de campagne) en meer duurzame bezoeken. Het aantal mensen dat direct afhaakte na het zien van de site daalde met 15,5 procent gedurende de campagne. De gemiddelde kosten per bezoeker namen af: een daling van 6 procent voor Google AdWords.

VERTROUWDE NAAM IN ACCOUNTANCY VOOR HET NOTARIAAT

QUAESITOR

ACCOUNTANCY & ADVIES

JAARREKENINGEN - BEDRIJFSOPVOLGING - ADVISERING - PRAKTIJKOVERNAME
PRAKTIJKWAARDERING - UITGAVE BEDRIJFS- EN SALARISRAPPORTAGES

DE TROMPET 1900B 1967 DB HEEMSKERK 0251-783278 WWW.QUAESITOR.NL

Voor inlichtingen over tarieven, plaatsingen en
combinatiekortingen van **personeelsadvertenties** voor:

Notariaat
magazine

WPNR

Juristopmaat
de carrièresite voor juristen

kunt u contact opnemen met:

Sales & Services, contactpersoon: Gerrit Kulsdom

Tel. 0229 - 211 211, E-mail: sns@wxs.nl

Een gift vandaag is morgen een redding

Een noodbericht komt altijd onverwachts
en vraagt om directe actie. Jaarlijks brengen
de professionele vrijwilligers van de
Koninklijke Nederlandse Redding
Maatschappij meer dan 3.000 schip-
breukelingen in veilige haven.

De exploitatiekosten van de KNRM worden
volledig gedekt door vrijwillige bijdragen.

Steun de redders

Want zij moeten veilig de zee op kunnen als mensen in nood verkeren. Donaties,
schenkingen en nalatenschappen vormen de financiële basis voor de KNRM.
Giften worden direct besteed aan het reddingwerk. Fondsen op naam, periodieke
schenkingen en nalatenschappen kunnen in overleg een specifieke bestemming
krijgen, waarbij naamgeving van reddingboten tot de mogelijkheden behoort.

De KNRM is vrijgesteld van successie- en schenkingsrecht.

T 0255 54 84 54 • info@knrm.nl

Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij

WWW.KNRM.NL



NotarisNet in een nieuw jasje

Op 13 december gaat het vernieuwde NotarisNet live. Met deze nieuwe site wil de KNB haar leden nog beter informeren.

In navolging van de vernieuwing van de sites notaris.nl en knb.nl in oktober dit jaar, wordt half december het interne ledennetwerk NotarisNet vernieuwd. Reden hiervoor is dat het huidige NotarisNet sterk verouderd is. Informatie is niet of moeilijk terug te vinden. Daarnaast moet de vernieuwing ook bijdragen aan een betere communicatie van de KNB met de leden en vice versa.

GEEN EENVOUDIGE KLUS

Hens Meengs, hoofd Communicatie, Documentatie en Bibliotheek van de KNB: 'Vanuit efficiency- en kostenoverwegingen is voor de datum van 13 december gekozen. Eind van dit jaar loopt namelijk het contract met de huidige provider af.' Achter de schermen wordt op dit moment hard gewerkt

'De winkel blijft gewoon open'

om de circa vierduizend documenten die op het huidige netwerk staan over te zetten naar de nieuwe website. Dit is geen eenvoudige klus. Meengs: 'Ons uitgangspunt is dat alle informatie die de beroepsgroep nodig heeft voor hun bedrijfsvoering ook na de omzetting terug te vinden is. Maar ook na de live-gang zal er nog veel werk verzet moeten worden. Zo moet verouderde informatie nog worden geschrapt. Teksten moeten worden herschreven. Allemaal om de site zo gebruiksvriendelijk mogelijk te maken. Je moet het eigenlijk zo zien: "Tijdens de verbouwing blijft de winkel gewoon open. Dat levert wellicht even wat ongemak op, maar wij doen er alles aan om dat tot een minimum te beperken."

VERGROTEN ZICHTBAARHEID

Naast de huidige informatie biedt het nieuwe NotarisNet ook informatie die nu nog niet op het ledennetwerk staat. Zo komen de dossiers met standpunten van de KNB, die ook op knb.nl staan, ook hier terug. 'Hiermee willen we goed voor het voetlicht brengen wat de KNB naar buiten toe communiceert', vertelt Meengs. Daarnaast is het ook de bedoeling de zichtbaarheid van het bureau te vergroten. Meengs: 'Bij ieder dossier of rechtsgebied wordt de dossierhouder van de KNB met naam, foto en contactgegevens vermeld.' Ook biedt de site de mogelijkheid om groepen aan te maken, bijvoorbeeld voor de ledenraad, of bepaalde commissies. Dat maakt de onderlinge informatie-uitwisseling gemakkelijk, zegt Meengs.

Nadere informatie: KNB, Communicatie, telefoon 070 3307201 (communicatie@knb.nl)

Wijziging belastingkantoren erfbelasting

De Belastingdienst heeft de afhandeling van de erfbelasting geconcentreerd en ondergebracht bij drie regiokantoren, te weten Oost-Brabant, Randmeren en Rijnmond. Ook de oudere dossiers van alle belastingkantoren zijn inmiddels naar deze locaties overgebracht.

MEESTE OUDE DOSSIERS OOK OVERGEBRACHT

In eerste instantie waren alleen de nieuwe zaken aangebracht bij de drie regiokantoren Oost-Brabant, Randmeren en Rijnmond. Inmiddels zijn ook de oudere dossiers van alle belastingkantoren hiernaartoe overgebracht. Een uitzondering geldt voor het kantoor Noord Randmeren te Groningen. Van deze regio worden de lopende dossiers overgebracht op 1 december 2011. De afhandeling van de aangiften schenkbelasting zijn overgedragen aan het kantoor Oost-Brabant.

SCHEMA OP NOTARISNET

Het schema van de Belastingdienst met de oude en nieuwe kantoren en de data van overdracht kunt u vinden op NotarisNet (*De Praktijk / Praktijkdossiers / Fiscaliteit*).





Ook buiten zijn beroepsuitoefening behoort een notaris zich overeenkomstig de eer en waardigheid van het ambt te gedragen.

Uitspraak: *waarschuwing*

Casus

De notaris in privé koopt in 2005 van een bouwmaatschappij een woning, op te leveren in zeer hoogwaardige staat van afwerking uiterlijk op 1 juli 2006. De bouwer was daarvoor verantwoordelijk. Op 28 oktober 2005 is ten overstaan van een kantoorgenoot van de notaris, verder te noemen 'notaris X', de akte van voorwaardelijke levering verleden. Tussen de bouwmaatschappij, verder te noemen 'klaagster', en de notaris is een geschil ontstaan over de door klaagster te realiseren verbouwing en afwerking van de woning, waardoor de afwikkeling van de koop vertraging opliep. In augustus 2006 heeft notaris X een gespreksnotitie van de afspraken met betrekking tot de woning gemaakt, die door de notaris en klaagster is getekend. In oktober 2006 is ten overstaan van notaris X een akte verleden waarin het vervallen van de ontbindende voorwaarden en de kwijting voor de koopsom werd geconstateerd en is feitelijk geleverd. Maar in oktober 2007 stelt de raadsman van de notaris aan klaagster voor om een bespreking te beleggen om de door een deskundige geconstateerde bouwkundige gebreken op te heffen. Klaagster, die daar niet op ingaat, vraagt in september 2008 via haar raadsman aan notaris X om bij een bespreking aanwezig te zijn. Notaris X antwoordt dat hij niet bij de feitelijke oplevering van de woning betrokken is geweest en daarom het nut daarvan niet inziet. In december 2008 heeft de notaris conservatoir beslag gelegd op een aantal zaken van klaagster en tegen klaagster een civiele procedure aangespannen. Daarna gelast de rechtbank op 12 november 2009 een comparitie van partijen, waarbij de verklaringen van partijen in een proces-verbaal zijn vastgelegd. Klaagster verwijt de notaris dat hij de rechter in de procedure op het verkeerde been heeft gezet door in strijd met de

waarheid te schrijven dat hij zou proberen een minnelijke schikking met klaagster te bereiken. Klaagster heeft daarover niets van de notaris vernomen.

De notaris verweert zich door te stellen dat de klacht voortspuit uit de civiele procedure tussen de notaris in privé en klaagster en dat er sprake is van oneigenlijk gebruik van het notariële tuchtrecht.

Overwegingen

De kamer van toezicht te Amsterdam wijst dit verweer van de notaris af, maar verklaart de klacht ongegrond omdat de raadsman van de notaris tijdens de mondelinge behandeling heeft verklaard zonder ruggespraak met de notaris het verlengingsverzoek van het door de notaris gelegde beslag te hebben ingediend. In het hoger beroep van klaagster verwerpt het hof eveneens genoemd verweer van de notaris en overweegt dat de notaris, hoewel hij bij het vragen van verlof tot beslaglegging had vermeld dat hij zou trachten een minnelijke regeling tot stand te brengen, niets van zich heeft laten horen.

De notaris heeft zich voorts verweerd door te stellen dat hij bedoelde procedure niet heeft gevoerd in zijn hoedanigheid van notaris. De notaris beoogt daarmee, zo begrijpt het hof, te stellen dat zijn handelen buiten het bereik van het tuchtrecht valt. Het hof overweegt daaromtrent dat artikel 1 Verordening beroeps- en gedragsregels (Vbg) bepaalt dat de notaris zich in de uitoefening van zijn beroep en daarbuiten zodanig gedraagt dat de eer en het aanzien van het notariaat niet wordt of kan worden geschaad. In zijn algemeenheid is het derhalve mogelijk dat gedragingen van een notaris, gelegen buiten zijn ambtswerkzaamheden, afbreuk doen aan de eer en het aanzien van het ambt dat de notaris bekleedt. Door het op het verkeerde been zetten van de rechter kan naar het oordeel van het hof de eer en het aanzien van het notariaat worden geschaad. Dit geldt temeer als dit gebeurt in een procedure die de notaris weliswaar niet in die hoedanigheid voert, maar die een geschil betreft dat in verband staat met een door de notaris of een ten kantore van de notaris behandelde zaak.

De notaris heeft niet aangevoerd dat in de periode van 16 december 2008 tot 9 januari 2009 door hem of zijn raadsman pogingen zijn ondernomen contact op te nemen met klaagster of haar raadsman ter bereiking van een minnelijke regeling, zodat het hof ervan uitgaat dat zulks niet is gebeurd en dat derhalve de voorzieningenrechter door het gestelde in het verzoek van 9 januari 2009 op het verkeerde been is gezet.

Nu het optreden van de raadsman van de notaris voor rekening van de notaris komt en bovendien niet is gebleken dat de notaris enige stap heeft ondernomen om diens optreden te corrigeren, acht het hof, anders dan de kamer, dit klacht-onderdeel gegrond. Dat de raadsman van de notaris ter gelegenheid van de mondelinge behandeling van de klacht bij de kamer heeft verklaard zonder ruggespraak met de notaris het verlengingsverzoek van het door de notaris gelegde beslag te hebben ingediend, maakt het voorgaande niet anders.

Het hof vernietigt de beslissing van de kamer in zoverre en legt aan de notaris de maatregel van berisping op.

Hof Amsterdam, 19 april 2011, nr. 200.060.926/01 (LJN BQ3167)

Opmerking

De notaris behoort in te staan voor hetgeen zijn raadsman in rechte namens hem verklaart en de behandeling van een privézaak van de notaris door een kantoorgenoot, hoewel geoorloofd, vereist van beiden extra oplettendheid.

Op NotarisNet zijn naast bovenstaande uitspraken ook andere tuchtuitspraken te lezen. Nadere informatie: KNB, Willem Geselschap, telefoon 070 3307133 (w.geselschap@knb.nl)

De herkomst van de gelden is ook van belang.

Uitspraak: *berisping*

Casus

De zevenentachtigjarige heer A koopt een woning. Voordat de notaris de akte van levering op 12 oktober 2007 passeert, meldt zijn boekhouder hem dat de koopsom door het kantoor is ontvangen. Bij het passeren van de akte wordt A vergezeld door mevrouw B, vier- of vijftientachtig jaar oud.

In november 2007 wordt B opgenomen in een verpleeginrichting voor demente patiënten en in januari 2008 komt zij te overlijden. Haar erfgenaam, de heer E, vordert van A de som van 187.000 euro, zijnde het bedrag dat B op de rekening van de notaris had gestort ter gedeeltelijke betaling van de koopsom. A werpt tegen dat dit bedrag door B aan hem is geschonken. Hij weigert het terug te betalen. In de hierop volgende rechtbankprocedure wordt A in het ongelijk gesteld. Korte tijd nadat de rechtbank vonnis heeft gewezen, overlijdt ook A. Zijn erfgenamen aanvaarden de nalatenschap beneficiair en zijn niet bereid om overeenkomstig het vonnis te handelen. Hierop dient E een klacht in tegen de notaris, stellende dat:

- de notaris de herkomst van de gestorte koopsom niet heeft gecontroleerd en daarom onvoldoende zorgvuldigheid heeft betracht;
 - de notaris ten onrechte niet met betrekking tot B het stappenplan heeft toegepast;
- en dat hij door deze handelwijze schade heeft geleden.

De kamer vraagt de notaris schriftelijk om een reactie. De notaris laat dit verzoek onbeantwoord. Hij wordt opgeroepen voor de zitting van 23 juni 2011, waarop hij laat weten dat hij dan met vakantie zal zijn. Om het beginsel van hoor en wederhoor recht te doen, geeft de kamer hem alsnog gelegenheid tot reageren, hetgeen hij op 15 juni 2011 doet.

Overwegingen

De kamer begint met een korte opsomming: de notaris moet de belangen van

alle bij een rechtshandeling betrokkenen onpartijdig en zorgvuldig behartigen; hij moet daarbij ook rekening houden met de belangen van derden, zoals in dit geval B. Verder is de notaris ervoor verantwoordelijk dat hij een zodanige administratie voert dat de financiële feiten worden vastgelegd en cliëntengelden zorgvuldig worden bewaard. Ten slotte moet hij ervoor zorgen dat zijn medewerkers bekwaam zijn om hun werkzaamheden uit te voeren.

De notaris is kennelijk niet op de zitting verschenen, maar de kamer beschikt over de verklaring die hij onder ede voor de rechtbank over deze zaak heeft afgelegd. Daarin heeft hij te kennen gegeven dat hij niet bekend was met de achtergrond van de betaling van de koopsom. Hij heeft de akte gepasseerd nadat zijn boekhouder hem had gemeld dat de koopsom binnen was. Hij is er pas dieper ingedoken toen de notaris, die de nalatenschap van B in behandeling had, daar navraag naar deed. Hij heeft niet geweten dat B meebetaalde aan de koopsom. Hij herinnert zich dat A en B voornemens waren om de woning gezamenlijk te gaan bewonen en dat hij aan hen heeft gevraagd of er in dat verband nog wat geregeld diende te worden, zoals een samenlevingscontract of testamenten, met name nu het huis op naam van A kwam te staan. Daarover is nog even doorgepraat na het tekenen van de akte en hij heeft er diezelfde dag nog telefonisch contact over gehad. Er is echter verder geen vervolg aan gegeven.

In zijn verklaring voor de rechtbank heeft hij meegedeeld dat hij in oktober 2007 geen reden had om aan de wilsbekwaamheid van A of van B te twijfelen. Op de dag van het passeren van de akte heeft hij enkele malen telefonisch contact gehad en daarbij werden door hen serieuze vragen gesteld.

De kamer vindt dat de notaris had behoren te weten dat (een gedeelte van) de koopsom niet van de koper afkomstig was, maar van de bankrekening van B. De boekhouder heeft geconstateerd (of had behoren te constateren), dat de koopsom niet van de bankrekening van de koper afkomstig was en die wetenschap (of gebrek aan wetenschap) wordt de notaris toegerekend. De boekhouder had

behoren te weten dat hij de notaris moet informeren als de koopsom door een ander dan de koper wordt gestort. De kamer acht het 'hoogst onwaarschijnlijk' dat de bijdrage van B in de koopsom niet ter sprake zou zijn gekomen bij de discussie over samenlevingscontract en testamenten. Als de notaris de aard van de geldverstrekking behoorlijk had vastgelegd, dan had het niet tot de civiele procedure behoeven te komen.

De kamer volgt de notaris in diens stelling dat het enkele feit van de hoge leeftijd van B onvoldoende is om het stappenplan toe te passen. De omstandigheid dat B een maand na het passeren van de akte in een verpleeginrichting voor zware dementen is opgenomen maakt dit niet anders. Dit onderdeel van de klacht is ongegrond.

De kamer rekent het de notaris zwaar aan dat hij tekort is geschoten ten aanzien van 'één van de pijlers van het notariaat', te weten de financiële zekerheid bij koop en verkoop van onroerend goed.

De klacht daarover is gegrond en de kamer verbindt er de maatregel van berisping aan. Kamer van toezicht Arnhem, 16 augustus 2011 (LJN YC0659)

Opmerking

De notaris moet niet alleen verifiëren dat de koopsom is ontvangen, maar ook dat die niet van een ander dan de koper afkomstig is. In het laatste geval moet de notaris actie ondernemen, bijvoorbeeld door de aard van de betaling vast te leggen.

Het kan zo zijn dat de zwaarte van de maatregel is beïnvloed doordat de notaris blijk gaf de ernst van de situatie niet in te zien, onder meer door de brieven van de kamer niet te beantwoorden. (bew. BKJH)



Recent benoemd tot notaris

Groningen (protocol mr. J. Kuipers) m.i.v. 1 januari 2012 **mr. B. Bazuin**, kandidaat-notaris (1992);
Zwolle (protocol mr. J.A. Duret) m.i.v. 1 januari 2012 **mr. A.R.W. Scheper**, kandidaat-notaris (1999).

Eervol ontslagen op verzoek

mw. mr. S.C.H. van Gasteren, notaris te 's-Gravenhage, met ingang van 1 december 2011;
mr. A.J.H. Lambert, notaris te *Vlaardingen*, met ingang van 1 december 2011;
mr. J.P. Muys, notaris te *Noord Beveland*, met ingang van 1 december 2011;
mr. F.K. Buijn, notaris te *Amsterdam*, met ingang van 1 januari 2012;
mr. L.A. Detmar, notaris te *Súdwest Fryslân*, met ingang van 1 januari 2012;
mr. J.A. Duret, notaris te *Zwolle*, met ingang van 1 januari 2012;
mr. J.J.O. Huisman, notaris te *Brunssum*, met ingang van 1 januari 2012;
mr. J. Kuipers, notaris te *Groningen*, met ingang van 1 januari 2012;
mr. L.S. van der Meij, notaris te *Zuidhorn*, met ingang van 1 januari 2012;
mr. D.E.J.M. Schols, notaris te *Arnhem*, met ingang van 1 januari 2012.

Wijziging plaats van vestiging

Bij besluit van de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie de dato 8 november 2011 wordt de notariële plaats van vestiging van **mr. O.J.M. de Bruijn**, thans notaris in de gemeente 's-Gravenhage, m.i.v. 1 februari 2012 gewijzigd in de gemeente *Rotterdam* met behoud van zijn huidige protocol.
 Bij besluit van de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie de dato 10 november 2011 wordt de notariële plaats van vestiging van mevrouw **mr. G. van der Ben**, thans notaris in de gemeente 's-Gravenhage, m.i.v. 1 februari 2012 gewijzigd in de gemeente *Rotterdam* met behoud van haar huidige protocol.
 Bij besluit van de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie de dato 14 november 2011 is de notariële plaats van vestiging van **mr. P.T.F. Deloo**, thans notaris in de gemeente 's-Gravenhage, m.i.v. 21 november 2011 gewijzigd in de gemeente *Amsterdam* met achterlating van zijn huidige protocol.

Toewijzing protocol

De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie heeft besloten het protocol en de overige notariële bescheiden van mr. A.C.B. Kesting, tot 21 februari 2011 notaris te Amsterdam, m.i.v. 1 januari 2012 toe te wijzen aan **mr. R.P.J.M. Boerekamp**, notaris te *Amsterdam*.
 De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie heeft besloten het (oude) protocol en de overige notariële bescheiden van mr. N.J. Adema, tot 1 april 2011 notaris te Tilburg, m.i.v. 1 november 2011 toe te wijzen aan **mr. N.J. Adema**, notaris te *Tilburg*.
 De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie heeft besloten het protocol en de overige notariële bescheiden van mr. D.R. de Lange, tot 1 juni 2011 notaris te Rotterdam, m.i.v. 1 december 2011 toe te wijzen aan **mr. L.F. Taminga**, notaris te *Rotterdam*.

Overleden

Op tweeënzestigjarige leeftijd op 8 november 2011 de heer **mr. A.A.P.M. Geldens**, oud-notaris te *Maasland*.
 Op negenentachtigjarige leeftijd op 23 november 2011 de heer **mr. J. Wijnstra**, oud-notaris te *Veenwouden*.
 Op drieënzeventigjarige leeftijd op 24 november 2011 de heer **mr. K.H. Pentinga**, oud-notaris te *Utrecht*.

Rectificatie

In de benoeming van Remco Bosveld in *Notariaat Magazine* nummer 11 is een fout geslopen. De tekst moet luiden als volgt:
Amsterdam (in associatie met AKD Prinsen Van Wijmen) **mr. R. Bosveld**, kandidaat-notaris (2000);

Genoeg is genoeg

De regering heeft het blijkbaar gehad met de monopolies van het notariaat. De tekenen daarvan zijn terug te lezen in de media en in de besluiten van deze regering en lijken elkaar in rap tempo op te volgen. Een opsomming van de plannen lijkt mij niet nodig, iedereen is op de hoogte. Marktwerking is het devies van deze regering. De vrije keus van de consument staat voorop.

TWIJFEL

Dat in de media, gezien de wereldwijde gebeurtenissen, ook steeds meer artikelen opduiken waarin de marktwerking meer en meer in twijfel wordt getrokken, is blijkbaar geen reden voor de zittende regering en haar ambtenaren om te herbezinnen.

Het lijkt of de ambtenaren van met name Economische Zaken het projectje 'weg-met-de-sigaarrokende-in-een-te-dure-auto-rijdende-te-makkelijk-geld-verdiende-notaris' koste wat kost wenst af te maken. Dat dit geen realistisch beeld (meer) is, lijkt niet door te dringen.

SCHANDE

Tijdens cursussen en in de wandelgangen wordt er door collega-notarissen en kandidaten schande van gesproken, maar een duidelijk geluid vanuit het notariaat ontbreekt. Bij het verhogen van de leges staan de advocatuur en rechterlijke macht op de barricaden, waar blijft het notariaat?

TROTS

Zoals ik al zei, ik hoor steeds meer geluid. En ik hoop dat dat doorzet, want genoeg is genoeg! Vakgenoten wees trots op je vak en breng (nog) meer en (nog) duidelijker naar voren wat ons vak betekent voor de rechtsorde en rechtszekerheid in Nederland.

Ik wil graag weten hoe mijn toekomst eruit gaat zien, zodat ik die verder gestalte kan geven.

Kano

Drie kandidaat-notarissen schrijven bij toerbeurt de Kanocolumn. Elke maand doet een van hen verslag van de belevenissen en ervaringen als kandidaat-notaris. Om vrijuit te kunnen schrijven, ondertekenen ze de column slechts met 'Kano'.



hèt moment voor



Eind dit jaar bereiken veel arbeidsongeschiktheidsverzekeringen (95%) de einddatum van het langlopende contract. Doordat u dan vrij bent over te stappen naar een andere verzekeraar proberen verzekeraars u nu te overtuigen om een nieuw meerjarig contract af te sluiten. Vaak stellen zij dan een korting van 5% in het vooruitzicht. Wanneer u contact met ons opneemt kan uw besparing veel hoger zijn. **Een korting van 30 tot 70% over de looptijd, afhankelijk van uw aanvangsleeftijd, is gebruikelijk bij vergelijkbare verzekeringsvoorwaarden.**

Het is daarom nu het moment om contact met ons op te nemen voor een vergelijking tussen uw huidige polis en ons alternatief. Zeker als u bedenkt dat wij naast een unieke arbeidsongeschiktheidsverzekering ook voor uw beroepsaansprakelijkheid, overlijdensrisicoverzekering en overige kantoorgebonden verzekeringen speciale producten hebben ontwikkeld waarbij wij op premie besparen en voorwaarden verbeteren. Te mooi om waar te zijn? Nee, enkel een kwestie van specialisatie en daadwerkelijk weten wat er binnen uw beroepsgroep speelt. Veel van uw collega's hebben de overstap al gemaakt.

KENMERKEN M-ARBEIDSONGESCHIKTHEIDSVERZEKERING

- beroepsarbeidsongeschiktheid gedurende de hele looptijd
- gerenommeerde verzekeraar
- zowel individueel mogelijk als op collectieve basis voor de hele maatschap
- hoge verzekerde bedragen mogelijk (maximaal 350.000 euro op jaarbasis)

KENMERKEN M-OVERLIJDENSRISSICOVERZEKERING

- leeftijdsafhankelijke premie
- rokers/niet rokers
- zowel individueel mogelijk als collectief
- eenvoudig jaarlijks aan te passen

KENMERKEN M-BEROEPSAANSPRAKELIJKHEIDSVERZEKERING

- volledige inloopdekking beroepsfouten voor ingangsdatum verzekering
- gerenommeerde verzekeraar
- nieuwe toetredende partners automatisch meeverzekerd zonder aanmelding
- uittredende partners en werknemers verzekerd voor meldingen die nog binnenkomen (uitloopdekking)



“M is drie jaar geleden ontstaan omdat er behoefte is aan adviseurs die de doelgroep kennen en weten in welke situatie bepaalde risico's afgedekt dienen te worden. M ontwikkelt en verzorgt voor u verzekeringen die u bij een andere verzekeraar niet kunt krijgen en u substantiële voordelen kunnen bieden. Wij realiseren deze voordelen doordat wij weten wat in uw branche leeft en geen genoegen nemen met standaardoplossingen die verzekeraars en geldverstrekkers u voorschotelen.”

Mr. Viktor Kühne



M-VERZEKERINGEN

PRODUKTEN VAN MUTSAERTS • SINDS 1926

M is een produkt van Mutsaerts BV
Ringbaan West 240 • Tilburg
Postbus 9102 • 5000 HC Tilburg
T 013 594 28 28
m@mutsaerts.nl
www.m-verzekeringen.nl



Natuurmonumenten

ALS JE VAN HAAR TOEKOMST HOUDT

Dan schenk je aan Natuurmonumenten

De natuur hebben wij te leen van onze kinderen. De fascinatie en verwondering voor alles wat groeit en bloeit. Dat wil je bewaren voor volgende generaties. Neem daarom een gift aan Natuurmonumenten op in uw testament. Zodat Simone zich kan blijven verbazen over het schrijvertje dat over het wateroppervlak danst.

Meer weten over een gift in uw testament?

Kijk op www.natuurmonumenten.nl/schenkenenlaten

of bel (035) 655 99 11 en vraag naar Juke van Niekerk of Martijn de Kempnaer.