



Commissie kandidaat-notarissen koos geen partij

PUBLICITEIT BEWIND

Publicatie van het meerderjarigenbewind is een inbreuk op het recht op privacy van de betrokkene, dat wordt beschermd in artikel 8 EVRM. Een dergelijke inbreuk kan in bepaalde gevallen gerechtvaardigd zijn. Naar de mening van de staatssecretaris is dat in zijn algemeenheid alleen het geval bij bewind dat is ingesteld wegens verkwisting of het hebben van problematische schulden. Bewind ingesteld op een van die gronden wordt dus altijd gepubliceerd in het curatelerregister. Is het bewind ingesteld wegens geestelijke of lichamelijke toestand, dan wordt de beoordeling of de publicatie – kort gezegd – noodzakelijk en proportioneel is, overgelaten aan de kantonrechter.

Nadere informatie: KNB, Madeleine Hillen-Muns, telefoon 070 3307139 (njb@knb.nl)

24, 25 oktober en 7 november 2012

Financiële besturing voor het notariaat

Verkrijg enige vaardigheid in het opstellen van financieel-economische overzichten die nodig zijn voor de (exploitatie)besturing van uw kantoor, alsmede het beoordelen van financiële gegevens die anderen (accountant, boekhouder) u aanleveren.

Dit is slechts een selectie uit het totale cursusaanbod. Voor meer informatie, inschrijven en het complete opleidingsaanbod: KNB, cursussen en congressen, telefoon 070 3307125 (cursussen@knb.nl) of NotarisNet/Opleidingen

In *Notariaat Magazine* hebben enkele kandidaten gelegenheid anoniem verslag te doen van hun ervaringen in het notariaat. Zij kunnen zo ongehinderd een vinger op zere plekken leggen. De materie die de meest recente Kanocolumn (in *Notariaat Magazine* 6) behandelt, is belangrijk en verdient aandacht. De auteur wijdt echter ook een passage aan de commissie kandidaat-notarissen van de KNB die blijk geeft van een gebrek aan kennis van zaken. Een column is bij uitstek bedoeld om zaken scherp neer te zetten, maar ook een column moet, waar het de feiten betreft, de toets der kritiek kunnen doorstaan. Aangezien ik de auteur niet direct kan aanspreken en ik onjuiste beeldvorming rond de commissie wil voorkomen, reageer ik, namens de commissie, langs deze weg.

De commissie heeft tijdens de discussie over de koers van de KNB geen partij gekozen. Zij dient het bestuur van de KNB (on)gevraagd van advies en is geen vakbond. Onder die noemer valt ook de brief die zij het bestuur al in oktober vorig jaar zond en die openbaar is gemaakt nadat een commissielid op *persoonlijke titel* haar steun uitsprak voor Notaris voor Rechtszekerheid en haar werd gevraagd naar de inhoud van die brief. De brief beoogde noch het zittende bestuur noch Notaris voor Rechtszekerheid te steunen. Daarbij teken ik aan dat de leden van de commissie ieder afzonderlijk een uitgesproken mening hebben over de koerskwestie. Die meningen zijn echter net zo divers als de meningen binnen het gehele notariaat.

De auteur stelt dat de commissie op handen wordt gedragen door de 'couplegiers'. Als hij bedoelt dat het huidige bestuur serieuzer en directer communiceert met de commissie dan klopt dat. Kennelijk heeft onze brief effect gehad en dat geeft goede hoop voor de toekomst.

Dat we op handen worden gedragen, heb ik echter niet gemerkt. De commissie heeft één doel voor ogen: het zo goed mogelijk vervullen van haar taak binnen de KNB en dat met zo veel mogelijk nadruk op het belang van alle kandidaten. Daarbij is voor ons de samenstelling van het bestuur niet relevant en pogen we niet in het gevlij te komen bij wie dan ook.

De auteur wekt de indruk dat de commissie zich heeft laten afschepen door het bestuur. Kralen en spiegeltjes? Niets is minder waar. Ten eerste: het welkomstpakket is een verbetering ten opzichte van de bestaande wijze van 'verwelkoming' van nieuwe kandidaten en alleen al daarom goed. Ten tweede: de herziening van de beroepsopleiding bewerkstelligt een broodnodige verbetering en bereidt beginnende kandidaten beter voor op het werk in het huidige notariaat. Het is dan ook veel te kort door de bocht om die verworvenheid weg te zetten als een niemendal. Ten derde: het gesprek tussen de voorzitters was enkel een eerste kennismaking. Een overleg tussen de commissie en het bestuur van de KNB staat, op het moment dat ik dit schrijf, voor eind juni op het programma. In dat overleg vraagt de commissie onder meer aandacht voor de hiervoor vermelde brief, de vertegenwoordiging van kandidaten in het bestuur, de invloed van kandidaten op de koers van de KNB en de (beoogde) bezuinigingen op de herziene beroepsopleiding.

De bedoeling van de auteur is prijzenswaardig; feitenkennis is dat ook. Uiteraard lichten we het bovenstaande graag persoonlijk verder toe, maar dat gaat niet anoniem.

Namens de commissie,
Joska Ophuis