

Nora van Oostrom-Streep

Stakeholdermanagement

zijn met de ICT van het Kadaster. Onbevoegde derden zouden potentieel toegang kunnen hebben tot de Kadasterdata en ook de continuïteit zou niet kunnen worden gegarandeerd. Het rapport waarover het *FD* beschikte was niet fraai; op veel punten werd volgens de analyse de acceptatiegrens fors overschreden. Schokkende gegevens die voor een van de grootste afnemers van het Kadaster (het notariaat) hoe dan ook alarmerend zijn. Aangezien wij onze registergoedtransacties baseren op de data van het Kadaster moeten wij ervan uit kunnen gaan dat deze niet kunnen worden gemanipuleerd en moet bovendien de continuïteit 100 procent gewaarborgd zijn. Een duidelijke stellingname in de media was dan ook op zijn plaats, maar de relatie met het Kadaster was ook belangrijk. 'Kool en geit sparen' dus en zo geschiedde het.

GESTREKT BEEN

Maar soms is dat 'sparen van kool en geit' wel erg lastig, namelijk als de stakeholder een kant op dreigt te gaan die diametraal staat op die van de KNB. Wat dan te doen? Toch proberen de *common ground* te zoeken en te benadrukken waar de belangen parallel lopen? Er met een gestrekt been ingaan en pal staan voor je principe? Iets daartussenin? Goede raad is duur. Ik verwacht dit dilemma op korte termijn rondom de geheimhouding en verschoning; een discussie waarin de belangen van het Openbaar Ministerie (OM) en de fiscus op punten haaks staan op die van het notariaat en diens cliënten. Het op vriendelijke wijze weerstand bieden aan de ongebreidelde verzameldrift van OM en fiscus zal niet gemakkelijk zijn en misschien is de KNB hier meer gebaat bij het gestrekte been. Stakeholder of niet, het trouw blijven aan je eigen taak en overtuiging moet te allen tijde voorop staan, en soms is het brengen van die boodschap voor de ander niet altijd leuk. Net als in een huwelijk, dat overigens best een stootje moet kunnen hebben. ■

Een decennium geleden was het nog een stuk minder ingeburgerd dan nu: het spreken over 'stakeholders'. Voor diegenen onder u die er tot nu toe in zijn geslaagd deze terminologie te ontwijken: een stakeholder is 'elke persoon of groep die het bereiken van organisatiedoelen kan beïnvloeden of daardoor wordt beïnvloed'. In het geval van de KNB zijn dit er nogal wat. Om te beginnen u. U bent als lezer van dit blad absoluut een stakeholder (want geïnteresseerd in en hoogstwaarschijnlijk betrokken bij het notariaat). Wellicht niet als (kandidaat-)notaris, notarisklerk of notarieel medewerker, maar dan toch als medewerker van of betrokkene bij bijvoorbeeld een van de 'ketenpartners' (ook al zo'n woord). Ketenpartners zijn bijvoorbeeld de makelaars(organisaties), het Kadaster en de Kamer van Koophandel. Stakeholders kunnen verder zijn lobbyisten, politici, medewerkers van ministeries, het Bureau Financieel Toezicht (BFT), de Nederlandse Orde van Advocaten, de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders, en noem ze allemaal maar op.

HUWELIJKSCRISIS

Voor de KNB zijn stakeholders enorm belangrijk, want onmisbaar in het verwezenlijken van haar doelen. Daarom ook wordt met de stakeholders heel voorzichtig omgegaan. Met regelmaat vinden er overleggen plaats en stakeholders worden uitgenodigd voor events als de Juridische Poort en het jaarcongres. Toch kan dit soms wringen, want net als in een huwelijk is het niet altijd rozengeur en maneschijn en

Net als in een huwelijk is het niet altijd rozengeur en maneschijn

.....

komen er situaties voor waarin het soms nodig is elkaar ongezouten de waarheid te zeggen. Niet op een vervelende manier, maar op een professionele wijze met als doel het zuiver houden van de relatie en het inzichtelijk maken van de eigen doelen.

Een voorbeeld van zo'n potentiële huwelijks-crisis deed zich voor rond de eis van samenstellingsverklaringen van het BFT. Aan de ene kant de toezichthouder (= stakeholder) die een nieuwe eis stelt om het risicogerelateerd toezicht te verbeteren, aan de andere kant de KNB die de notarissen geconfronteerd zag worden met een forse, extra belasting en namens hen daar iets van moest zeggen. Nu is het de les lezen van de toezichthouder over het inzetten van een toezichtsinstrument natuurlijk niet eenvoudig en zal dit met de nodige omzichtigheid moeten gebeuren. De achterban daarentegen wil het liefst duidelijke stellingname en onwrikbare actie. Een lastige positie.

SCHOKKENDE GEGEVENS

Een ander voorbeeld hiervan deed zich heel recent voor toen op het bureau van een journalist van *Het Financieele Dagblad (FD)* interne stukken van het Kadaster terecht kwamen, waaruit bleek dat er van alles mis zou