

Nora van Oostrom-Streep

Mijn mening?

Op 8 oktober mocht ik op Pleit 2013 – de ICT-dag voor de juridische beroepen – de discussie leiden over de betekenis van automatisering en digitalisering voor het notariaat. Is sprake van het naar een hoger plan tillen van het ambt? Zijn er gevaren te onderkennen of juist kansen? En heeft dit invloed op de opleiding van toekomstige generaties (kandidaat-)notarissen. De discussie spitste zich al snel toe op zaken als *Belehrung*, vervlakking, investeringsmogelijkheden en ‘standaard of niet standaard’ werk. Na afloop merkte een van de gasten op dat hij het jammer vond dat ik niet mee had gediscussieerd, dit omdat hij vermoedde dat ik over de diverse onderwerpen een duidelijke mening had. Nu had hij een punt. Niet in het ter plekke mee discussiëren, want dat was daar mijn rol niet. Wel in het hebben van een mening hierover: nou en of ik die heb!

KRUISPUNT

Of mijn mening veel gewicht in de schaal zal leggen, waag ik te betwijfelen, maar dat de besproken onderwerpen heikel en belangrijk zijn, is een feit. Dat werd nog eens onderstreept door het artikel van Boudewijn Waaijer in *WPNR* (‘Verleiden om te verlijden’), de heftige discussie op LinkedIn hierover en het eerdere artikel van Ritzo Holtman in *Het Financieele*

Dagblad. De discussie op Pleit leek overigens een opmaat voor de ‘HEMA’-discussie die zich enkele weken later ontvouwde en waarover ik letterlijk alle kranten (en ook enkele andere media) te spreken kreeg. De vraag of het notariaat niet op een kruispunt staat, is al ouder dan de crisis. Naast het onderscheid tussen IDS-kantoren en andere notariskantoren is er nu ook het onderscheid tussen algemene en nichekantoren, tussen *high end*- en garageboxkantoren, en inmiddels dus HEMA- en niet-HEMA-kantoren. Het advieswerk heeft bij de nodige kantoren het monopoliewerk dat uitmondt in een akte verdrongen, en voor veel kantoren liggen de grenzen al lang niet meer strak om Nederland heen.

DUIDELIJKE BESTEMMING

In deze discussies ligt het woord KNB op vele lippen bestorven en wel als het gaat om de brenger van het verlossende woord. Wat iedereen zich moet realiseren, is dat de KNB weliswaar een taak heeft in het behartigen van de belangen in het hier en nu, maar ook in die van de generaties die nog gaan komen. Het kiezen van een koers vereist een duidelijke bestemming en mag niet alleen zijn gericht op de korte termijn. Het zetten van de spreekwoordelijke stip op de horizon moet zijn gericht op een zo optimaal mogelijke toekomst

voor het notariaat *in zijn geheel*. Dit vergt een strategische visie, die waarborgt dat het notariaat in de toekomst een reële functie in de maatschappij behoudt. Een functie waaraan de maatschappij behoefte heeft en voor de vervulling waarvan het notariaat de meest voor de hand liggende beroepsgroep is. Hoe verleidelijk het ook is om te focussen op de nabije toekomst van de eigen praktijk, in de overkoepelende discussie mag niet alleen dát leidend zijn en de KNB mag niet alleen dát tot uitgangspunt nemen.

UW MENING

In dit kader passen de regiobijeenkomsten die, terwijl ik dit schrijf, volop plaatsvinden. Hebt u hier een mening over, dan is dit dé plaats om deze te uiten. Wat ook helpt bij de koersbepaling is het meepraten op LinkedIn of het zitting nemen in het (ring)bestuur. Doet u niets van dit alles, dan geldt het adagium ‘wie zwijgt, stemt toe’. U stemt dan in met iedere optie die er ook maar wordt gekozen. Het roer ligt dus ‘alweer’ in uw handen en u moet het vast blijven houden. Die mening deel ik wel graag met u. ■

Reageren? Mail naar n.vanoostrom@knb.nl