

# Nieuwe compositie met notariële mineur



**N**a een eerdere aankondiging besloot minister Opstelten van Veiligheid en Justitie op 15 december 2011 het in december 2002 ingediende wetsvoorstel voor modernisering van het personenvennootschapsrecht in te trekken. Dat gebeurde mede op nadrukkelijk verzoek van VNO-NCW en MKB-Nederland die onmiskenbaar bezwaren hadden tegen de verplichte notariële tussenkomst bij de verkrijging van rechtspersoonlijkheid door die vennootschappen. Daarmee waren de openbare vennootschap zonder en met rechtspersoonlijkheid (OV en OVR) en de commanditaire vennootschap zonder en met rechtspersoonlijkheid (CV en CVR) van de baan en behelpen

we ons tot op de dag van vandaag nog steeds met de her en der verspreide wetgeving uit 1838.

## PREVIEW

Nu exact vierenhalf jaar later presenteert een werkgroep onder voorzitterschap van collega-notaris Van Olfen tijdens een congres op 15 juni het rapport getiteld: 'Modernisering personenvennootschappen'. (Van Olfen licht het voorstel in dit nummer van *Notariaat Magazine* nader voor u toe.) Als bestuur van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) mochten we bij wijze van *disclosed preview* al voor de bekendmaking kennismaken van het rapport. Iets wat we uiteraard enorm op prijs stellen.

## NIEUW GELUID

Het zal u niet verbazen dat de kern van de voorgestelde herziening van het personenvennootschapsrecht natuurlijk nog steeds draait om het verkrijgen van rechtspersoonlijkheid. Zoals de commissie stelt, is dit de beste oplossing voor een efficiënte regeling van de deelname van die vennootschappen aan het rechtsverkeer.

Gezien de eerdere intrekking en de redengeving daarbij, begrijpt u dat ik onmiddellijk ben gaan lezen hoe deze personenvennootschap rechtspersoonlijkheid krijgt. En inderdaad daar stuitte ik op een nieuw geluid...

## LICHTERE FORMALITEIT

Gezien het feit dat VNO-NCW betrokken is bij de totstandkoming van het rapport bevreesde dat geluid mij niet. De commissie schrijft: *'Hoewel de notariële tussenkomst onmiskenbare voordelen biedt, meent de werkgroep dat een lichtere formaliteit, zoals de inschrijving in het handelsregister, de voorkeur verdient. Het komt de werkgroep voor*

*dat de inschrijving in het handelsregister voor het MKB kostenefficiënter en gemakkelijker is dan de gang naar de notaris.'*

In het gehele rapport heb ik niet één enkel ander argument kunnen lezen voor het niet inschakelen van de notaris. Met het 'schrappen' van de notaris is er dus ten opzichte van het ingetrokken ontwerp inderdaad sprake van een nieuw geluid, een dat ik echter niet anders kan kwalificeren dan als dissonant.

## KOSTENEFFICIENCY

Dat een niet bewuste of ongeïnteresseerde klant geen oog heeft voor de toegevoegde waarde van de notariële dienst, maar enkel voor zijn kosten casu quo de prijs van die dienst, is op zijn zachtst gezegd frustrerend voor de notaris. Maar als een werkgroep bestaande uit zoveel hoog gekwalificeerde notarissen en overige juristen niet verder komt dan het schrappen van de notaris omwille van kostenefficiency, dan stemt dat mij wel heel droef. In Boek 2 van ons Burgerlijk Wetboek is de notariële tussenkomst een onderdeel van het systeem dat geldt voor de verkrijging van rechtspersoonlijkheid. Het notariaat levert met die tussenkomst een zeer belangrijke bijdrage aan rechtszekerheid, rechtsbescherming en een ordentelijk rechtsverkeer. Wij leveren daarbij adequate en gedegen juridische advisering over het gebruik en de gevolgen van die rechtspersoonlijkheid. Voorts vervult de notaris een belangrijke poortwachtersrol bij de voorkoming van misbruik van rechtspersonen. Een taak die zich op verzoek van politiek en overheid alleen maar uitbreidt. Notariële tussenkomst bij de verkrijging van rechtspersoonlijkheid is dan ook niet meer dan volstrekt logisch en sluit geheel aan bij de systematiek van Boek 2. Onbegrijpelijk waarom men daar dan ook niet voor heeft gekozen. Nog los van het feit dat ik mij niet kan voorstellen dat andere (juridische) dienstverleners die ondernemers zullen bijstaan bij het opstellen van hun samenwerkingsovereenkomsten kostenefficiënter zullen zijn dan notarissen.

## DISSONANT

Kortom de werkgroep heeft een mooi muziekstuk gecomponeerd dat ons verlost van de van de hedendaagse werkelijkheid losgezongen archaïsche wetgeving uit 1838. Maar wij als notariaat willen echter zeer graag de helpende hand bieden om de dissonant uit het stuk om te vormen tot een passage van welluidende notariële inbreng. ■

Jef Oomen | VOORZITTER KNB